



جامعة المنيا

كلية الدراسات العربية

# قراءة في فكر النزارية

تأليف

الدكتور

المسيد محمد سيد عبد الوهاب

كلية الدراسات العربية - جامعة المنيا

طبعة مطبعة العصر

ش ٦ أكتوبر - المنيا

ت: ٣٣٩٢٠٦ - ٠٨٦



"المص، كتاب أنزل إليك، فلا يكن في صدرك

حرج منه؛ لتنذر به وذكرى للمؤمنين"

"سورة الأعراف - الآيتان ١، ٢"





الإهداء

إلى أخي وصديقي

مصطفى كمال توفيق

أملًا في غد جديد .



## التصدير

تعد لغة وصورة الدم من الملامح العامة المرتبطة بالنواحي الصراعية في تاريخ الإنسانية ، فقد تؤدي في بعض المواضع إلى تدمير الإنسان للإنسان أو تدمير الإنسان لنفسه بالانتحار .

وعند الجماعات تؤدي لغة الاقتتال والاعتيال إلى غياب الحوار ، وانتشار الفكر الصحيح ، وانتشار الفوضى ، وانحيار الثوابت السياسية والاقتصادية والثقافية والاجتماعية ، وازدياد حدة الصراع بين الآراء يؤدي إلى أن فرض هيمنة المنتصر للغة على الآخر المنهزم .

ولعل المتجول في تاريخ الفرق الدموية التي نشأت تحت عباءة الإسلام يجد كثيراً من لغة الجدل وكثيراً من لغة العنف والقنل استأثرت بها هذه الجماعات والفرق من أجل مآرب وأهداف لا يعلمها إلا الله .

مما دفعني إلى البحث وإلقاء الضوء لمعرفة جذر من جذور العنف المسلح الذي أدى إلى إزهاق الأرواح التي لم تقترب آنذاك ذنباً وساهم في تقويض دولة الإسلام من تحت عباة .

ولعل الإسماعيلية أشهر هذه الطوائف أو الفرق باعتبارها أم الفرق في استخدام العنف في نشر مذهبهم وسيادتهم ، لكني أردت الوقوف على فرقة النزارية ، تلك الفرقة التي هي بمثابة الفرع من الأصل شعارها الموت غاية من أجل تحقيق الهدف .

طائفة أو فرقة احترفت الاغتيالات في تصفية الخصوم  
ونجحت في جزء من الزمن في قيام دولة لها أفكارها وآراءها  
ولن تندثر آثارها حتى الآن .

ولما تداخلت الأوراق عندي وعند غيري وكذلك ما رأيت  
وعايشته وعانيت فكان لزاماً علي أن أدلو بدلوي في هذا الموضع  
بعد أن تكاثفت الأيدي من أجل تقويض الإسلام من تحت عيائه  
وباستخدام مسمياته والانتطلاق أحياناً من تحت ثوابته وفق  
تأويلات خاطئة أدت بنا إلى ما نحن فيه .

ولا نملك إلا أن نلجأ بالضارعة إلى الله بأن يفرج كرب  
هذه الأمة ويشرح صدور قوم مؤمنين .

وبالله التوفيق .

## المقدمة

لعل القارئ المتأمل في فكر الشيعة يجد نفسه مقدماً على تراث ضخم من المؤلفات الزاخرة التي تسير في اتجاهات ثلاثة : إما أن تؤرخ لفرق الشيعة ، أو تحاول تقديم دراسات منهجية في الرد عليهم عن طريق إبراز الخلاف بين عقيدة أهل السنة واعتقادات ومذاهب الشيعة ، أو تحاول أن تنصف بعضاً من فرق الشيعة وتعتبرها غير خارجة عن حركة الإسلام وناهيك عما كتب الشيعة أنفسهم لأنهم بطبيعة الحال لن تخرج كتاباتهم عن طريق إنصاف المذهب وإخراجه في أبهى حلله والقول ببطلان ما يخالف اعتقاد الشيعة .

فالشيعة على مر التاريخ لهم مواقفهم المتشددة ضد الإسلام سواء أكانوا إمامية أو إسماعيلية أو حتى من اكتفى آثارهم من نصيرية أو علوية أو أي مسمى يخرج من تحت عباءتهم .

فغلاة الشيعة اتخذوا آل البيت ستاراً يستترون خلفه ويروجون لأرائهم وأفكارهم ومعتقداتهم .

وسنحاول من خلال هذه الدراسة كشف وتحليل أبعاد مخططاتهم من خلال آرائهم .

وهذا ما سوف يتضح من الدراسة بمشيئة الله تعالى.

وما يدعوا للغرابة من أمر الشيعة وفرقها المختلفة وكذلك طوائفها تأثيرهم الواضح على الأماكن التي يتواجدون فيها ، فهم

يمتلكون القدرة على تأسيس كيان مستقر متكامل الأركان من جميع جوانبه الاجتماعية والاقتصادية والسياسية والفكرية .

وكل ذلك يتم في سرية تامة ، وقد لاقت حركة الحشاشين اهتماماً من بعض الباحثين حيث كان التناول يركز على النواحي التاريخية غير أنني سأحاول في هذا البحث إبراز الجوانب الفكرية لهذه الفرقة وموقف الإسلام منها .

و"الحسن الصباح" باعتباره مؤسس هذه الفرقة بزغ نجمه ونجح في تأسيس فرقته من الشباب واجتذب هؤلاء إلى قلعته ثم ما لبثت هذه الطائفة أن انتشرت في بقاع كثيرة من أرض الإسلام وقد وقف منها سلاطين دولة السلاجقة والخوارزمين وملوك طبرستان مواقف متشددة محاولين اقتلاع جذورها واستمر الصراع بين السلاطين على مر العصور التي عاشتها الفرقة وأنصار الفرقة إلى عصر صلاح الأيوبي الذي حاول القضاء عليهم وقد حاولوا قتله أكثر من مرة إلا أن محاولاتهم قد فشلت .

ولعل تناولنا للنزارية كفرقة يجعل بحثنا هذا ذا طابع تحليلي يعرض أولاً أهم أفكار الإسماعيلية وآراءهم على الإجمال ثم يبرز أهم آراء فرقة النزارية - وكيفية انتشارها - واعتقادهم - ومواقفهم من الحكام آنذاك ومحاولاتهم قيام دولة لهم بل تعد ذلك إلى محاولة السيطرة على العالم الإسلامي من خلال منهج العنف لتحقيق أغراضهم السياسية واستقرارهم كمذهب مؤثر في تاريخ حركة الفكر الإسلامي وسرعان ما قوض الله من قضى على هذه الفرقة ، وقد تنتهي الفرقة عسكرياً إلا أن

أفكارهم ما زالت قائمة وما زالت لها أنصارها الذين يروجون لها  
بين الفينة والفينة .

والبحث بعنوان :

(قراءة في فكر النزارية) .

ويتكون من :

تمهيد : ظهور النزارية .

**الفصل الأول :** علاقة النزارية بالإسماعيلية ونشأتها .

**الفصل الثاني :** تصدير المذهب النزاری خارج فارس .

**الفصل الثالث :** نهاية الفرقة .

**الفصل الرابع :** موقف الإسلام من الفرقة .

**الخاتمة .**

**ثم أهم المصادر والمراجع .**

وبالله التوفيق .





التمهيد

## ظهور النزارية



## التمهيد

### ظهور النزارية

تعتبر مرحلة الخلافة الإسلامية بدءاً من خلافة سيدنا أبي بكر الصديق إلى مقتل سيدنا علي بن أبي طالب رضي الله عنه خلافة راشدة أراد أصحابها قيام دولة الإسلام على أساس صحيح قائم على تطبيق شرع الله سبحانه وتعالى وسنة النبي ﷺ .

**فالشيعة :** كما جاء التنصيب عليهم في معاجم اللغة وقواميسها : هم الذين تابعوا علياً وقالوا بإمامته وخلافته نصاً ووصاية من النبي واعتقدوا أن الإمامة من بعده في ولديه الحسن والحسين والتسعة أولاد "أولاد الحسين" فانقطعوا إليهم في جميع شؤون حياتهم الاعتقادية والعملية<sup>(١)</sup> .

وإن كان التعلق بآل البيت تعلقاً قائماً على الحب والعشق عندهم . ومن ثم تغير الحال ، ففي المرحلة المبكرة من تاريخ الشيعة تعرضت نظرياتهم ومعتقداتهم لتغيرات كثيرة .

فقد ظهر عدد كبير من الذين يدعون الانتماء بدرجة أو أخرى لآل البيت أو ممثليهم ثم كانوا يخنفون عن الأعين بين المعارضة المعتدلة وبين البدع الدينية المستطرفة التي هي أبعد ما تكون عن التعاليم الإسلامية<sup>(٢)</sup> .

(١) السيد أمير الكاظمي : الشيعة في عقائدهم وأحكامهم - دار الزهراء - لبنان ١٩٧٧م، ص ١٨ .

(٢) برنارد لويس : الحشاشون : فرقة ثورية في تاريخ الإسلام - تعريب : محمد العزب

موسى - ط ٢ - القاهرة ١٩٨٦م .

ومازالـت أثارهم باقية حتى الآن وخاصة في منطقة فارس  
وبعض مناطق بلاد الشام واليمن<sup>(١)</sup> .

وهذا يكشف خطورتهم وخطرهم الشديد على الإسلام  
مما دفع بالخلفاء بحث من الفقهاء إلى الانتصار لمذهب أهل السنة  
في الرد على تلك الفرق المخالفة .

وهذا ما حدث بالفعل من الخليفة المستظهر فيما ذكر  
"ماكدونالد" من أن كتاب فضائح الباطنية كان للرد على الشيعة  
بعد ظهور أهدافهم السياسية<sup>(٢)</sup> .

#### منهج الفرق الشيعية في الدعوة : -

- يقوم على دراسة علم الكلام والاهتمام به حيث يرى د . الشيباني أن  
دراسة الفلسفة عندهم كانت على يد "رؤساء الشيعة الروحانيين" يعني  
أنها لم تصل إلى الطائفة كلها فخرج مجالها الكلامي الصرف<sup>(٣)</sup>  
فيعتبر أن الشيعة قد اهتموا بعلم الكلام والفقه ثم يفصل بينهم وبين  
الإسماعيلية باعتبار أن الإسماعيلية كفرقة اتجهت إلى البحث الفلسفي  
لتعميق أفكارها<sup>(٤)</sup> .
- من المؤكد أن الإسماعيلية قد تشبعوا إلى طوائف متعددة لكل طائفة  
آراء وأقوال تخصها في الفروع<sup>(٥)</sup> .

(١) أبو زيد شلبي : تاريخ الحضارة الإسلامية والفكر الإسلامي ، ص ٣٢٦ .

(٢) طه عبد الباقي سرور : الغزالي - دار المعارف - القاهرة ١٩٤٥ ، ص ٤٥ .

(٣) د . كامل مصطفى الشيباني : النزعات الصوفية في التشيع ، ج ٢ ، ص ٨٤ .

(٤) المصدر السابق ، ص ٨٥ .

(٥) د. هاشم معروف الحسيني : الشيعة بين الأشاعرة والمعتزلة - دار القلم - بيروت ٧٩

• استغلال قضية التأويل في إطلاق العنان لأفكارهم وآرائهم ولقد حاولت الفرق أن تستغل قضية التأويل في إبراز مناهجهم وتضليل العوام ، فلجئوا إلى المجاز والإلغاز<sup>(١)</sup> أي لجئوا إلى التدليس .

• استخدام منهج التقية في التلبيس على الناس وتسهيل انتشار مذهبهم بين الناس .

ولعل أبرز ما يؤكد ذلك الحسن الصباح النزار صاحب الفرقة موضوع البحث الذي أثرت الفلسفة في تكوينه مما قوى من قدرته على التأويل ، الذي استخدمه لتفسير آيات القرآن الكريم حسب أهوائه ، وقد أثر ذلك في طائفة من الناس<sup>(٢)</sup> .

#### **أهم ضلالات الفكر الشيعي الاثني عشري .:**

ويظهر ذلك في عقيدة الشيعة الإثني عشرية على الإجمال وما بها من ضلالات:-

• أهل السنة كفار في معتقد الشيعة الإمامية الإثني عشرية  
فالسني ناصبي في معتقدهم "أي يقدم أبا بكر وعمر وعثمان على عليا " لذا وسموه بالناصب .

(١) د . أمين راشد : قضية التكفير في الفكر الإسلامي — طبعة دار الهدى مصر ١٩٨٥ ، ص ١١١ وما بعدها .

(٢) د . أسعد طلس : مصر والشام في الغابر والحاضر — طبعة دار المعارف ١٩٤٥ ، ص ٦٥ ، ٦٦ .

- نجاسة أهل السنة عند الرافضة :

بقول مرجعهم الأسبق السيد محمد كاظم الطباطبائي الملقب بالسيد الحكم في مصنفه العروة الوثقى "لا إشكال في نجاسة الغلاة والخوارج والنواصب".

- من لا يقول بإمامة الاثنى عشر كافر :

وهذا قول شيخهم "يوسف البحراني" في كتابه "الحدائق الناضرة" : "وليت شعري أى فرق بين ما كفر بالله تعالى ورسوله وبين من كفر بالأئمة عليهما السلام مع ثبوت كون الإمامة من أصول الدين".

- إباحة دماء وأموال أهل السنة :

وذلك بقول محمد على بن بابويه القمي في كتابه "علل الشرائع عن داود بن فرّق".

قال : قلت لأبي عبد الله عليه السلام ما تقول في قتل الناصبي ؟ قال حلال الدم ولكنني أتقي عليك فإن قدرت أن تقلب عليه حائطاً أو تغرقه في ماء لكيلاً يشهد به عليك فافعل قلت : فما ترى في ماله ؟ قال : توه ما قدرت عليه .

- جواز اغتيال المخالفين "أهل السنة" :

بقول آيتهم السيد عبد الحسين الذي يسمونه "شهيد المحراب في كتابه الذنوب الكبيرة" : "يجب أن يعلم أن حرمة الغيبة مختصة بالمؤمن أي المعتقد بالعقائد الحاقة ومنها

الاعتقاد بالأئمة الاثنى عشر عليهم السلام وبناء على ذلك فإن غيبة المخالفين ليست حراماً .

- احترامهم للأئمة الأربعة تقيّة وهذا مبدأ عندهم :

روى ثقة إسلامهم الكليني في الكافي سماعة بن مهران عن إمامهم المعصوم السابع أبي الحسن موسى عليه السلام في حديث "إذ جاءكم ما تعلمون فقولوا به وإذا جاءكم ما لا تعلمون فيها وأومى بيده إلى فيه ثم قال : لعن الله أبا حنيفة كان يقول على عليه السلام وقلت أنا وقالت الصحابة .

- الإسلام الصحيح عندهم في مخالفة ما عليه عقيدة أهل السنة:

في قول عبد الرحمن بن أبي عبد الله قال : قال الصادق عليه السلام : إذا ورد عليكم حديثان مختلفان فاعرضوهما على كتاب الله فما وافق كتاب الله فخذوه وما خالف كتاب الله فردوه . وإن لم تجدوا في كتاب الله فاعرضوهما على أخبار العامة (يقصد أهل السنة) فما وافق أخبارهم فخذوه وما خالف أخبارهم فخذوه ويوضح ذلك صراحة ما ذكره محسن الأمين في كتابه أعيان الشيعة بما نصه "الخاصة وهذا ما يطلقه أصحابنا على أنفسنا مقابل العامة الذين يسمون بأهل السنة" .

- عدم المجاهرة بمذهبهم أو معتقدتهم حتى لا يفتضح أمرهم :

- التقيّة عندهم :

هي السبيل إلى ذلك فالتقيّة عندهم دين فقد روى محمد بن يعقوب الكليني في الأصول من الكافي قال : سألت أبي الحسن

عليه السلام عن القيام للولاء فقال : فقال أبو جعفر عليه السلام :  
: التقية من ديني ودين آبائي ولا إيمان لمن لا تقية له .  
ويروي في الأصول من الكافي عن أبي عبد الله عليه السلام  
أنه قال : يا أبا عمر إن تسعة أعشار الدين لمن لا تقية له  
والتقية في كل شيء إلا في النبذ والمسح على الخفين .

• القائم يأتي بقرآن جديد :

وروى شيخهم النعماني في كتاب الغيبة عن علي عليه  
السلام قال : كأني بالعجم فساطيطهم في مسجد الكوفة  
يعلمون الناس القرآن كما أنزل قلت أي يا أمير المؤمنين  
أو ليس هو كما أنزل فقال : لا محى منه سبعون من  
قريش بأسمائهم وأسماء آبائهم وما ترك أبو لهب إلا  
إزراء على رسول الله ﷺ لأنه عمه . ونقل شيخهم  
محمد بن محمد صادق الصدر في تاريخ ما بعد الظهور  
عن أبي عبد الله عليه السلام أنه قال "كأني أنظر إليه  
بين الركن والمقام يبائع الناس على كتاب جديد على  
العرب شديد" .

• لا جهاد عند الشيعة إلا بحضور منتظرهم الغائب فهم يعطلون  
الجهاد ضد الكفار :

فيروى الكليني عن أبي عبد الله عليه السلام قال "كل راية  
ترفع قبل قيام القائم فصاحبها طاغوت يعبد من دون الله عز  
وجل" .



• إقرارهم بوجود نص صريح على خلافة علي رضي الله عنه :

رغم أن الإمام علي كرم الله وجهه يرى أن الخلافة بالشورى فالذي يرجع إلى كتاب نهج البلاغة يرى "إنه بايعني القوم الذين بايعوا أبا بكر الصديق وعمر وعثمان على ما بايعوهم عليه فلم يكن للشاهد أن يختار ولا للغائب أن يرد ، وإنما الشورى للمهاجرين والأنصار فإن اجتمعوا على رجل وسموه إماما كان ذلك لله ، فإن خرج عن أمرهم خارج بطعن أو بدعه ردوه إلى ما خرج منه فإن أبي فاقتلوه على اتباعه سبيل غير سبيل المؤمنين وولاة الله ما تولى" .

• لعن الصديق والفاروق وسائر الأئمة :

"قورد عندهم دعاء عندهم يسمونه دعاء صنمي قریش أورده شيخهم تقى الدين إبراهيم بن على بن الحسن العاملي والذي يعرف بالكفعمي في كتاب المصباح : "اللهم صل على محمد وآل محمد والعن صنمي قریش وجبتيهما وطاغوتيهما ويقر المأ محمد باقر المجلس في شرح الزيادة الجافة الكبيرة ومن الجبت أبو بكر ومن الطاغوت عمر والشياطين بنى أمية وبنى العباس وحزبهم واتباعهم والعاصيين لإرتكهم من الإمامة والفئ فذك والخمس وغيرها .

• الشيعة الإثني عشر أفضل من الأنبياء عليهم السلام :

وورد ذلك في قول شيخهم السيد أمر محمد الكاظمي القزويني في كتابه الشيعة في عقائدهم وأحكامهم ، الأئمة من أهل البيت عليهم السلام أفضل من الأنبياء .

• يعظموا أبو لؤلؤة المجوسي قاتل سيدنا عمر بن الخطاب :

فيطلقون عليه "بأبى شجاع الدين" فروى على بن مظاهر  
"أن يوم قتل عمر ابن الخطاب هو يوم العيد الأكبر ، ويوم  
المناصرة ، ويوم التجليل ، ويوم الزكاة العظمى ، ويوم  
البركة، ويوم التسليية .

• يؤمنون بعقيدة الرجعة :

وهى رجعة الإمام وعودته فيروى السيد المرتضى صاحب  
كتاب آمالي المرتضى "أن أبا بكر وعمر يصلبان يومئذ على  
شجرة في زمن المهدي" إمامهم الذي يسمونه قائم آل محمد ،  
وتكون تلك الشجرة رطبة قبل الصلب فتصير يابسه بعده .

• الأئمة يعلمون الغيب وينكرون ذلك على الرسول ﷺ :

فيقول شيخهم محمد حسن الأششتياني أنه قال في كتابه "بحر  
الفوائد" ، أن الرسول إذا أخبر عن الأحكام الشرعية أى مثل  
نواقض الوضوء وأحكام الحيض والنفاس يجب تصديقه  
والعمل بما أخبر به وإذا أخبر عن الأمور الغيبية مثل خلق  
السموات والحدور والقصور ، فلا تجب التدين به بعد العلم به  
أي بعد العلم بصحة صدوره عن الرسول "فضلا عن الظن به"  
فهم يرفعون مرتبة أئمتهم في الأمور الغيبية فوق مرتبة  
الرسول ﷺ .

- النجاة من النار لا تكون إلا بولاية آل البيت :
- فهم مجمعون على أن النجاة لا تكون إلا بولاية أهل البيت إلى الإمام الثاني عشر والبراءة من أعدائهم (أي من أبي بكر وعمر ومن ينتمي إلى الإسلام غير الشيعة) .
- الشريعة عندهم هي الحقيقة أي هي العلم الخاص لا الأحكام التي أتى بها النبي ولا يعلمها إلا أئمة آل البيت .
- أجازوا عندهم زواج المتعة أو إيجاره الرحم :
- وهو أن يستأجر الرجل رحم المرأة مقابل مبلغ من المال على أن يتفقا على موعد الدخول والخروج وتحيض المرأة بعد ذلك حيضتين وإن زاد الرجل عن موعده يعتبر زنا يعزر صاحبه .
- يوم الإفاضة عند الشيعة :
- وفيه يتفق الرجال والنساء في هذا اليوم وتطفأ المساريح ويقع كل على من يقع وبعدها ينصرف كل إلى حاله ما أبشع هذا الأمر حتى أن امرأة جاءت إلى المتعصم وقالت له إن ابني واقعني فأحرق القرية ومن فيها وكان بها أربعة آلاف . وهذا ما ذكره الديلمي في مصنفه "عقائد آل محمد في الرد على الباطنية" .
- يتزوج الرجل ابنته ولا يزوجه لغيره .
- هذه الملامح العامة الفاسدة لاعتقاد الشيعة الاثني عشرية الذين ما يبرحون إلا أن يستقلوا على رسول الله ﷺ وعلى الصحابة الأجلاء وعلى كل من خالفهم وهذا لكي يتضح للناس مرادهم الخبيث في كل ما يعتقدون ، قاتلهم الله .



## الفصل الأول

# علاقة النزارية بالأسماء عيانية



## علاقة النزابة بالإسماء عبلية ونشأتهما

قام الإسماعيليون بتأسيس دول كثيرة فكانت لهم دولة في المغرب التي أسسها عبد الله المهدي (٢٩٦هـ) وكان لهم دولة في اليمن أسسها بن حوشب (٢٧٠هـ) وكانت لهم دولة في مصر أسسها جوهري الصقلي (٣٥٨هـ) وأسسوا دولة الموت النزابية في بلاد فارس وهي الدولة التي نشأت على يد الحسن الصباح (٤٨٣هـ)<sup>(١)</sup> موضع بحثنا هذا .

### مراتب الدعوة الأساسية :.

- إمام وله رتبة الأمر .
- باب وله رتبة فضل الخطاب .
- حجة وله رتبة الحكم فيما كان حقا وباطلا .
- داعي الدعوة وله رتبة تعريف الحدود العلوية .
- داعي البلاغ وله رتبة الاحتجاج وتعريف الميعاد .
- النقيب وله رتبة تعريف الحدود السفلية والعبادة الظاهرية .
- المأذون وله رتبة أخذ العهد والميثاق .
- داعي محدود أو محصور وله رتبة جذب الأنفس المستجيبة .
- جناح أيمن ملحق بصورة دائمة بالداعي أم بالنقيب فهو جناحه ويده اليمنى .

(١) د . مصطفى غالب : الحركات الباطنية في الإسلام - بيروت طبعة ١٩٨٢ ، ص ٦٥ وما بعدها .

• جناح أيسر ملحق بصورة دائمة بالداعي النقيب فهو جناحه ويده اليسرى .

• مكاسر أو مطالب له حق المجادلة وخاصة بين طبقات العامة .

• مستجيب أول رتبة يصل إليها من يؤخذ عليه العهد والميثاق .

على هذه الصورة كان ترتيب الحدود الجسمانية في النظام الإسماعيلي<sup>(١)</sup> .

فالإمام : هو رتبة الدعوة ورئيسها فالطائفة تنسب إلى إسماعيل بن جعفر الصادق وقد ظهرت هذه الطائفة في عصر الدولة العباسية .

**وبذكر الإمام الغزالي أن لمقالهم مرتبتين :**

إحداهما :

توجب التضليل والتبديع .

والأخرى :

توجب التكفير<sup>(٢)</sup> .

ثم يجمع الغزالي ألقابهم على اختلاف العصور والأزمنة<sup>(٣)</sup> .

ونستوقف مع مدلول الغزالي في أن الاتجاه واحد وهكذا المذهب رغم اختلاف أسمائهم وأزمانهم فالخلاف في أسماء أعلامهم الذين يقومون بالبلاغ ونشر الدعوة فيقول في ألقابهم :-

(١) مصطفى غالب : تاريخ الدعوة الإسماعيلية ، ص ١٦ وما بعدها .

(٢) أبو حامد الغزالي : فضائح الباطنية - تحقيق : د . عبد الرحمن بدوي ، ص ٤ .

(٣) الغزالي : فضائح الباطنية ، ص ١٢ .  
-٢٨-



وهي عشرة ألقاب : "الباطنية ، والقرامطة ، القرمطية ،  
والخرمسية ، والخرمدينية ، والإسماعيلية ، والسبعية ، والبابكية  
، والمحمرة ، والتعليمية" (١) .

ويوضح الغزالي أسباب تلك الأسماء ، ويتوقف مع ما قاله  
الغزالي في الإسماعيلية فهي نسبة إلى زعيمهم محمد بن إسماعيل  
بن جعفر ويزعمون أن أدوار الإمامة انتهت به إذا كان هو السابع  
من محمد ﷺ (٢) .

ويرى السيد محسن الأمين "في مصنفه أعيان الشيعة" أنه  
تم خطاماً في قصر الإسماعيلية على الباطنية فالإسماعيلية منهم  
باطنية ومنهم غير الباطنية (٣) ويدافع عن الشيعة في أن عقائدهم  
صحيحة فيقول "الشيعة تبرأ من كل عقيدة تخرج عن الإسلام  
فحشر العقائد الباطلة مع عقائد الشيعة ليس بصواب" (٤) .

ولا ندري لماذا أجمل اللفظ ولم يوضح ماذا كانت هناك  
فرق من الشيعة على صواب كالزيدية مثلاً (٥) أو فرق ضالة  
كغيرها من الاثنى عشرية ورغم ذلك يعد عبد القاهر البغدادي  
الزيدية من الروافض .

(١) الغزالي : فضائح الباطنية ، ص ١٢ .

(٢) المصدر السابق ، ص ١٦ .

(٣) السيد محسن الأمين : أعيان الشيعة — بيروت ١٩٦٠ ج ١ ، ص ١١٠ .

(٤) المصدر السابق ، ص ١١٠ .

(٥) راجع : د . أحمد محمود صبحي : الزيدية — الزهراء بمصر ١٩٨٤ م .

فيقول افتترقت الروافض بعد على أربعة أصناف : زيدية وإمامية ، وكيسانية ، وغلاة . ويعد فرق الروافض خارجة عن الإسلام ويعود ويستثنى الزيدية والإمامية فيعدهم من فرق الأمة<sup>(١)</sup>.

وهناك من يفرق الإسماعيلية فرقةً فالشهرستاني يرى أن الإسماعيلية تشيعوا إلى طوائف متعددة لكل طائفة آراء ، وأقوال تخصبها في الأصول والفروع ، وبعضها بلغ به الشذوذ إلى الخروج عن الإسلام ومن هؤلاء السبعية<sup>(٢)</sup> .  
وتعتبر النزارية أحد الفرق الإسماعيلية المتطرفة التي مرقّت من الدين .

### نشأة الفرقة النزارية ..

كما سبق وبيننا فالإسماعيلية اصل والنزارية فرع "قابن الأثير يؤرخ لهذه الفرقة بدءاً من موت الخليفة الفاطمي المستنصر بالله المتوفي ٤٨٧هـ<sup>(٣)</sup> .

"موت الخليفة المستنصر الفاطمي انقسم الإسماعيليون إلى نزارية — ومستعلية .

ولعل إمامة "نزار" ترجع إلى وصية المستنصر بذلك "حيث هو الابن الأكبر للمستنصر" .

(١) عبد القاهر البغدادي : الفرق بين الفرق ، ص ١٨ .

(٢) الشهرستاني : الملل والنحل — تحقيق : محمد سيد كيلاني ، ج ٢ . ص ٣٣٢ .

(٣) ابن الأثير : الكامل ، ج ٨ ، ص ٢٠١ .

ويعد المؤسس الحقيقي لهذه الفرقة الحسن بن الصباح ٤٨٣هـ الذي كون دولة النزارية في فارس<sup>(١)</sup> .

**ولاقت هذه الفرقة نجاحا مذهلا بسبب : —**

- السرية والكتمان .
- تزكية عقيدة التضحية بالنفس في سبيل المصلحة العامة .
- فما بعد الموت من شئ .

وقد اعتمد نظام الحسن بن الصباح على الفدائيين "الذين كانوا دائما على استعداد لتنفيذ أوامره ، فكان يستخدمهم في قتل أعدائهم ومنافسيه غدا ، وكانوا يضجون بأنفسهم فداء لرئيسهم"<sup>(٢)</sup> .

ولابد من وقفة مع الأستاذ عنان فيما قال : فتجدر الإشارة إلى أن تكوين تلك الجمعيات السرية ما كان لخدمة عقيدة ولا لقيام دولة تعضد دولة الإسلام وإنما هي فرق ضالة مضلة قوضت أركان دولة الإسلام آنذاك وأزهقت الأرواح بغير حق وأصلحت الحرام ، وعطلت الشرع برمته فالإسلام براء منهم فكان من الأولى أن لا تستخدم عبارات المدح والاطراء فتم عبارة مثل هذه تدفع بالقارئ إلى الهاوية فلا بد من وضع الأمور في نصابها بأن تشير إلى هذه الجمعيات وغيرها مما نراه على الساحة نظرة موضوعية .

(١) د . فتحي محمد الزعبي : غلاة الشيعة — طبعة طنطاوي بمصر ١٩٨٨ .

(٢) د . مصطفى غالب : الحركات الباطنية في الإسلام ، ص ٦٩ .

وكان ملك شاه قد أرسل إلى ابن الصباح "يدعوه إلى الطاعة ، ويهدده أن خالفه ، ويؤمره بالكف عن بث أصحابه لقتل العلماء والأمراء ، فقال في جواب الرسالة والرسول حاضر الجواب ما تراه ، ثم قال لجماعة وقوف بين يديه : أريد أن أنفذكم إلى مولاكم في حاجة فمن ينهض لها ؟ فأشرب كل منهم لذلك ، فظن رسول السلطان إنها رسالة يحملها إياهم قاموا إلى شاب منهم فقال له : أقتل نفسك فجذب سكيناً ، وضرب بها غلصمته فخر ميتاً ، وقال لآخر أرم نفسك من القلعة فألقى نفسه فتمزق ، ثم التفت إلى رسول السلطان فقال : أخبره أن عندي من هؤلاء عشرين ألفاً هذا حدهم في طاعتهم لي وهذا هو الجواب<sup>(١)</sup> .

ولعل الأستاذ محمد عبد الله عنان : في كتابه الجمعيات السرية عندما يقول : "أن جماعة الحسن بن الصباح أعظم جمعية سرية ثورية عرفها الإسلام تلك التي لبثت ذهاء قرناً ونصف ترعب الدول الإسلامية من فارس إلى الشام وحنّت جموع البسطاء والدهماء باسم الدين وتحقيق أغراض سياسية واعتمدت في محاربة خصومها على الاغتيال الخفي المنظم وهم شعبة من غلاة الشيعة استخرجت مبادئها من القرامطة فهي بذلك طور من أطوار الدعوة الثورية الهادفة التي نظمها ابن ميمون وتنمته لها"<sup>(٢)</sup>.

(١) د . طه شرف : دولة السنارية أجداد أغاخان — الطبعة الأولى ١٩٥٠ النهضة

المصرية العامة ، ص ٢٢١ .

(٢) تلبيس أبليس — ص ١١١ .

## ألقاب الفرقة وأسمائها :.

استطاع الحسن الصباح أن يؤسس دولة عرفت في التاريخ بأسماء متعددة مثل : (الإسماعيلية - النزارية - التعليمية - الملاحدة) وعرفت باسم السفاكين .

وقطع الحسن علاقته بأئمة الإسماعيلية الغربية (المستعلية) وأرسل القذائيين لاعتقالهم كما كان يغتال جميع أعدائه حتى ضج الناس من كثرة قتلاه وخاف كل واحد على حياته<sup>(١)</sup> .

ويذكرهم ابن الجوزي في بيان سبب انتشار مذهبهم في الطاعة العمياء التي كان يؤديها الاتباع<sup>(٢)</sup> .

وقد انقسمت الفرقة النزارية إلى فرقتين :

الأولى : ما تعرف بالنزارية أو الاغاخانية - كما تسمى الآن - والفرقة الثانية : تعرف بالمستعلية المعروفة الآن بطائفة "البيرة في الهند" أو "الطيبة في اليمن" ويرى ابن كثير سبب ذلك في تأييد رئيس الوزراء "الأفضل" للابن الأصغر المستنصر بالله "أحمد المستعلي" على أخيه نزار لشيء في نفس الوزير "عندما نهزه نزار وهو يركب فرسه في دمليز قصر الخلافة ما قل لا أدبك فحقدها ، فخشى أن يكون خليفة بعد موت أبيه فيقضى عليه . فسعى لخلعه خوفا منه وباع أخاه المستعلي<sup>(٣)</sup> .

(١) راجع كتاب عبد الله عدنان : الجمعيات السرية .

(٢) غلاة الشيعة ، ص ٢٣٢ .

(٣) راجع : تاريخ الدعوة الإسماعيلية ، ص ٢٣٩ وما بعدها .

ولم يتوقف رئيس الوزراء (الأفضل) عند هذا الحد بل سعى في قتل الإمام نزار بعد أن انتقل إلى الإسكندرية على رأس جيش وحاصرها وقيل أنه (قبض على الإمام نزار فسلمه للمستعلي الذي أمر أن يبني عليه حائطاً فمات وثبت الروايات الأخرى ترى أن الأمير نزار قتل في القاهرة سنة ٤٨٨هـ<sup>(١)</sup> .

وأدى ذلك على اعتقاد الناس بأن الإمام نزار هو الإمام الحق وأن المستعلي اغتصب منه العرش للإمام وقد أيد الحسن الصباح الدعوة النزارية وأسس دولته في فارس وهناك أسباب أخرى ساعدت على نجاح الحسن الصباح في نشر مذهبه :

• اضطهاد السلاجقة للأتراك واضطهاد طائفة الشيعة الإسماعيلية مما سهل نشر فكرة الإمام العادل الذي يرفع الظلم ويملا الدنيا عدلاً وقد استغل الحسن الصباح احتياج الناس له فروج لهذه الفكرة وبشرهم بقرب تحقيق الحكم فالتف حوله الناس.

• إلغاء الب إرسال ديوان البريد وكان صاحب ديوان البريد يراقب العمال ويستطلع أخبار الأعداء<sup>(٢)</sup> وأدى ذلك إلى تعذر استقصاء أخبار الإسماعيلية مما سهل نجاحهم في نشر مذهبهم وقد تركز أصحاب المذهب في جبال الديلم<sup>(٣)</sup> وخاصة الهاربين

(١) نفس المصدر السابق ، ص ٢٤٣ .

(٢) د . محمد إدريس : تاريخ العراق في المشرق الإسلامي خلال العصر السلجوقي — طبعة القاهرة ١٩٨٥ ، ص ١٥٠ .

(٣) عبد الرحمن الجبرتي : مظهر التقديس بزوال دولة الفرنسيس — القاهرة ١٩٦١ ، ص ٦٣ .

من الاضطهاد العباسي وقد نجحوا في فرض سيطرتهم على معظم بلاد فارس والعراق وكذلك الرى مركزا للنشاط بالنسبة للدعاة الإسماعيلية منذ القرن التاسع كما كان عبد الملك بن عطاش كبيرا للدعاة الإسماعيلية في غرب فارس والعراق<sup>(١)</sup> .

وقد تتلمذ الحسن الصباح على يد عبد الملك بن عطاش الذي كان حجة في المذهب<sup>(٢)</sup> .

وهناك من يرى أن الحسن الصباح والشاعر عمر الخيام كانا تلميذاً لأستاذ واحد وقد أنهى الصباح دراسته المذهبية في دار الحكمة بمصر ومن هنا نقول أن الشيعة الإسماعيلية حاولوا بسط نفوذهم على كل البلدان الإسلامية في محاولة منه لابتلاع العالم الإسلامي .

ويذكر أحمد أمين في كتابه ظهر الإسلام : "إن الفاطميين قد انشئوا خزائن الكتب وشجعوا نقلها والعناية بها وأوقفوا الأوقاف على استنساخها حتى كانت دار الحكمة تروج بالناسخين والمطالعين"<sup>(٣)</sup> ويرى د . أحمد عبد القادر أن سبب الغلو وتطرف هذه الحركات التباعد المستمر عن أصول الدين والانغماس في أمور السياسة لتحقيق أغراضهم وأن أغلب الأفكار التي روجت لها هذه الفرق أتت من الفرس<sup>(٤)</sup> .

(١) د . محمد كامل حسين : طائفة الإسماعيلية ، ص ٦٣ .

(٢) بطروشوفكي الإسلام في إيران - القاهرة ١٩٨٢ - ترجمة : د . السباعي ، ص ٢٦ .

(٣) د . أحمد أمين : ظهر الإسلام - طبعة القاهرة ج١ ، ط ٣ .

(٤) د . أحمد عبد القاهر : حركات الغلو والتطرف الإسلامي ، ص ٦٥ وما بعدها .

ولعمل وقوف رجال مصر الذين يحافظون على السنة والمدافعين عنها ضد البدع الفاطمية<sup>(١)</sup> هو الذي دفع الحسن الصباح إلى تأسيس دولة في فارس ينتقل إليها المستنصر بالله ويتخذها مركزا للدعوة الإسماعيلية بدلا من مصر ومن هنا فشلت الدعوة النزارية في تثبيت أركانها في مصر وازدهرت في فارس وقد قتل ابن الصباح نظام الملك حينما حاول حصار قلعته والقضاء عليه ، ولم يكتف الصباح بذلك بل وسع رقعة دولته وساعده على ذلك موت السلطان ملك شاه عدو الإسماعيلية اللدود ونجح ابن الصباح في تكوين كيان الإسماعيلية في فارس وأراد أن يدعو المستنصر<sup>(٢)</sup> ليتولى أمور الحكم هناك ولكن وافاته المنية وبالتالي اعتبر ابن الصباح الأمر في الدعوة الإسماعيلية الجديدة<sup>(٣)</sup> .

### أهم سمات الدعوة النزارية :

- استطاع الحسن الصباح أن يستغل الدعوة النزارية خير استغلال فكون فرقة إسماعيلية خالصة في وسط دولة العباسيين السنيين .
- كان حسن الطوية في اختيار الأماكن الحصينة (القلع) التي يتحصن بها أتباعه (الفدائيين) فأصبح له مئات القلاع والحصون القوية .

(١) د . أسعد طلس : مصر والشام والحاضر - طبعة دار المعارف ١٩٤٥ .

(٢) محمد السعيد جمال الدين : دولة الإسماعيلية في إيران ، ص ١٠٩ .

(٣) راجع الملل والنحل للشهرستاني - ج ١ ، ص .



• استغل مبدأ أن التعاليم تأتي عن طريق الإمام المعصوم مما جعل الناس تعتقد في قدسية الأمر ولا تناقش فيه وعليهم اتباع أوامر الإمام المعصوم وهذا ما نماه الحسن ابن الصباح في (الفدائيين) اتباعه .

ويرى د . حسن إبراهيم أن الحسن الصباح استغل عقيدة الإمام المعصوم ليحمل الناس على طاعته وطاعة نائبه باعتباره شرطاً أساسياً للدين الحق<sup>(١)</sup> .

وقد قسم الحسن طرق الدعوة الجديدة إلى درجات سبع :

• التفريس :

ويقصد به إدراك مكنونات النفس ويطلق على ذلك الاستيطان ليتبينوا قوة إرادة الفرد ومبلغ سهولة انقياده.

• التأتيس :

وهو من الأنس وهو بعث الأمن والطمأنينة في نفوس المدعويين وإشباع ميولهم واعطائهم كل ما يميلون إليه كل حسب ميوله .

• التشكيك :

وهو زعزعة عقيدة المدعويين ويعتبر خطوة جريئة من أخطر الخطوات يستطيع بها الداعي أن يصل إلى قلب المريد فيزعزع عقيدته ويزلزل إيمانه .

(١) د . حسن إبراهيم حسن : الدولة الفاطمية — طبعة القاهرة ١٩٨١ — المطبعة الأميرية، ص ٥٤ .

• **التعليق :**

وهو ترك المرید بعد تشككه متأرجحاً في عقيدته مشوقاً إلى معرفة المذهب الإسماعيلي حتى تستبين نفسيته وتعرف شخصيته .

• **التدليس :**

وهو أن يلجأ الداعي إلى الستمويه ويدعي ادعاءات كاذبة تزيد في إغراء المرید وتشويقه والهاب رغبته في الدخول في الدعوة .

• **التأسيس :**

وهو تثبيت المعلومات والحقائق التي أدلى بها الداعي والمستجيب حتى تستقر في ذهنه ويقبل عليها ويؤمن عليها .

• **الخلع والسلخ :**

ومعنى الخلع اقضاء المدعويين عن حظيرة المذاهب السنية إن لم يكن عن حظيرة الإسلام نفسه بإسقاط التكاليف الشرعية عنهم وقال الإمام الغزالي الخلع الاعتقادات جميعها وتسمى هذه الدرجة البلاغ الأكبر<sup>(١)</sup> .

ومما لا شك فيه أن استغلال الحسن الصباح لحالة السخط والقلق التي كانت تعم الناس في ذلك الوقت وكذلك توفر التراث الخصب الموالي للشيعة عامة والإسماعيلية خاصة وذلك فيما ذكره برنارد لويس في كتابه الحشاشون : "وقد كان الحسن

(١) د . فتحي محمد الزعبي : غلاة الشيعة — ط ١٩٨٨ م .

الصباح يكون في القلاع التي يعيش فيها أصحابه مجتمعات متكاملة تعتمد على الاكتفاء الذاتي اقتصاديا وعلى التوافق الفكري والعائدي الذي يتيح له ضمان استمرار ولاء اتباعه له".

المحافظة على اتباعه وهذا يبرز مدى دقة تخطيط الرجل فهو صاحب رؤية عسكرية صائبة واستراتيجية عالية في اختيار أماكن نشر المذهب وكيفية تأمينها مما يجعل دائما له ولأصحابه القدرة على المبادرة والمباغاة للخصم وكذلك يصعب السيطرة على تلك الأماكن المغيرين عليها وقد كان لأصحابه فنون شتى في الاغتيال والقتال فقد تفردوا بذلك مما جعل الملوك يخشون بأسهم .

### **الدعوة النزارية :**

تنقسم الدعوة إلى قسمين :

قسم خاص بالشيوخ (الدعاة) ، وقسم خاص بالفدائيين .

القسم الأول : شيخ مرتبة داعي الدعاة وله ثلاث نواب كذائب له عدد من الدعاة الذين يروجون للعقيدة الإسماعيلية .

القسم الثاني : خاص بالفدائيين وهم على درجات ثلاث :

أ - رؤساء الفرق وهم مدبروا الفدائيين (الرفاق) .

ب - المجندون وهم المنفذون لأوامر الشيخ .

جـ - مرتبة المستجيبين وهم الصغار تحت التدريب والتعليم وكانوا من الشباب صغيري السن والكل يتبع الشيخ<sup>(١)</sup> .

#### أعضاء الدرجات السفلي :

وهم المطلعين على الأحكام ويلزم عليهم طاعة أصحاب الدرجات العليا طاعة عمياء ويظهر هنا تدرج الأعضاء كل حسب نوره .

#### الداعي :

وداعي الدعوة الأكبر وهم يعدون الرؤساء المختارين لتلك الفرقة ، ولم تكن لهم الأوامر والتكاليف الظاهرية وكذلك الحقوق والمبادئ الأخلاقية لم يكن الأمر إجباريا عليه ولم يكن ممكناً لأحد من هذه الفرقة الوصول إلى مقام الإمام حيث أن هذا المقام لم يبلغه إلا على كرم الله وجهه ونزار ونتوقف عند مرحلة الترقى تلك حيث أن مرحلة الترقى مرحلة مخصصة للدرجات العلي أما الدرجات الدنيا (الفلاحين - وأصحاب الحرف) غالبا ما يكونوا غير واقعين على التعليم الباطنية بالفرقة .

#### أما الفدائيون :

هم بمثابة الجناح العسكري للفرقة وينقسموا إلى طائفة الاغتيالات .

(١) د . مصطفى غالب : تاريخ الدعوة الإسماعيلية ، ص ١٦ وما بعدها .

### طائفة الجواسيس والعيون :

وكانوا ذا تدريب عال من قبل مدربيهم وكان الفدائيون  
النزارية يقتلون تنفيذاً لأوامر رؤسائهم رجال السياسة وأعداء  
النزارية النشطين من مخالفتهم .

وكان اختيار هؤلاء يقوم على تطبيق سياسة الشئ ونقيضه  
بمعنى أن يكون اختيار هؤلاء الطائفة اختياريهم من طائفة  
الحرفيين والفلاحين وهى طائفة مطحونة في خدمة الملوك  
والأغنياء ، وهذه الطائفة وما تحمل من حقد وكراهية لهؤلاء  
الملوك توجه بعد ذلك لقتل هؤلاء فيصبح هذا العمل منطقياً شفاءً  
للغليل والتخلص من هؤلاء انتظاراً لتحقيق الحلم النزاري الذي  
عد به النزاري اتباعه .

تجدر الإشارة إلى أنه على مر العصور يستغل الساسة تلك  
الأمور في استعداد طائفة على أخرى واستعلاء طائفة على أخرى  
مما يوجد الصراع داخل المجتمعات ولعل هذا الصراع دائماً  
يفجر الطاقات الدموية التي ما تلبث أن تستغل الفرص في سفك  
الدماء تحت دعوى أي فكر ، فليس لهم لواء يدينون له إلا ما  
يعتقدوا به ولعل ذلك يعيدنا إلى تلك الشخصية العجيبة التركيب  
العقلي شخصية أبا الحسن الصباح فقد صنع دولة وأقام كيانه على  
مجموعة مبادئ ما أنزل الله بها من سلطان ولكن قدراته الخارقة  
التي جعلته يرسخ تلك المفاهيم لا عند طائفة قليلة ولكن لقد أسس  
دول وقوض ممالك .



## الفصل الثاني

### تصدير المذهب النزاري

#### خارج فارس

1771  
1772  
1773



## مرحلة تصدير المذهب النزارى خارج فارس

فقد عرفت بلاد الشام المذهب على إثر فرار الحسن الصباح من مصر ، فقد أقام في مدينة حلب حيث دعا إلى المذهب الإسماعيلي وأخذت الآراء والعقائد تقوى وتنتشر في بلاد الشام كلما واتت الإسماعيلية فرصة لذلك أو كانت تضعف أمام قوة الأمراء والحكام خاصة أيام سلاجقة العراق والشام<sup>(١)</sup> .

وبعد ذلك قامت جماعة من اتباع الصباح إلى سوريا وكان غرضهم نقل الدعوة الجديدة إلى الإسماعيليين القدامى في تلك البلاد ولكن محاولاتهم جانبها التوفيق نظرا لأن دعاة الإسماعيلية في سوريا كانوا فرسا يعملون في وسط غريب عنهم<sup>(٢)</sup> .

[١] سنان شيخ الجبل<sup>(٣)</sup> :

حاول نشر المذهب في سوريا وكان له مقدرة عجيبة وكفاية في أن يجمع إسماعيلية الشام حوله وأن يجعل منهم قوة يتحدي بهم نفوذ السلطان مثلما فعل الحسن بن الصباح في فارس.

(١) د . محمد حسين كامل : طائفة الإسماعيلية .

(٢) برنارد لويس : الحشاشون ، ص ١٢٦ .

(٣) هو سنان بن لسمان بن محمد ، ويكنى بـ (أبي الحسن) وراشد الدين نشأ في البصرة وكان أبوه أحد بذلائها ودخل الدعوة وسار إلى الموت ، وكان حاكما ، وتعلم مع أبناءه حسن وحسين وظل إلى أن توفي وخلفه ابنه حسن فأمره بالذهاب إلى سوريا سنة ١١٦٤ حيث نشر تعاليم المذهب .

بل كون لنفسه مذهباً جديداً دعا إليه وهو ما يعرف بالمذهب السناني الذي اعترف فيه أصحابه بإمامته غير أن الأمور ما لبثت أن تبدلت بموته<sup>(١)</sup>.

#### [٢] راشد الدين :

عاد ونشر تعاليم الحسن ودعم مواقفه ببناء القلاع والحصون وهذا ما يؤكد المؤرخ السوري كمال الدين : إنه بنى قلاعاً في سوريا للفرقة وقد كان بعضها جديداً والبعض الآخر منها قديماً حصل عليها بالخدعة ثم حصنها وجعلها منيعة وغفل عنه الزمان ولم يهتم الملوك بمهاجمته خوفاً من اغتيالهم<sup>(٢)</sup>.

ولعل حكمه لسوريا استمر ثلاثين عاماً غير أنهم خلصوا من عقيدة الموت وانتهجوا منهاجاً مستقلاً لا يخرج عن : تعاليم سنان باعتباره الزعيم المقدس الأعلى<sup>(٣)</sup>.

فتعتبر هنا أن الاتجاه السناني قد حاول أن ينتهج نهجاً مغايراً قليلاً عن نهج بن الصباح إلا أن هناك مواقف لتلك الطائفة تجعلنا نسلك الأمر وخاصة موقفهم من صلاح الدين الأيوبي .

#### **محاولة السناينة قتل صلاح الدين الأيوبي :**

وحدث ذلك بعد ما نجح صلاح الدين الأيوبي في تقويض الدولة الفاطمية فأرسل عمارة اليمني إلى سنان لكي يقتل صلاح

(١) برنارد لويس : الحشاشون ، ص ١٣٧ ، ١٣٨ .

(٢) محمد كامل حسين : طائفة الإسماعيلية .

(٣) د . مصطفى غالب : تاريخ الدعوة الإسماعيلية .

الدين الأيوبي وهنا يظهر الوجه القبيح للنزارية حيث إنهم يتحالفون مع الأفرنج الصليبيين ضد المسلمين لأنهم يرون أن هؤلاء يحاربون أهل السنة نيابة عنهم .

فسبعد أن من الله على صلاح الدين بفتح حمص وحماة دبروا له المكيدة لاغتياله عن طريق فرقة مرسله ممن يعرف عندهم بالفدائيين غير أنه لسوء حظهم وجد في عسكر صلاح الدين الأيوبي من تعرف عليهم وهو الأمير : ناصح الدين خمار تكين صاحب قلعة يوفيس الذي تعرف عليهم وتعرض لهم فقتلوه واتخذوا جراحه .

غير أن أحدهم حاول قتل صلاح الدين فقتله أحد رجال صلاح الدين "طعزيل أمير جاندر"<sup>(١)</sup> ٥٧٠هـ وعادوا المحاولة مرة أخرى سنة ٥٧١هـ .

ففي أثناء تفقد صلاح الدين لخيمة الأمير جاولي الأسد لمشاهدة الآلات وترتيب المهمات وحث الرجال على القتال قفز إليه رجل بسكين محاولاً قتله ولكن الله قد أنجاه وكان القائمين على المؤامرة أربعة<sup>(٢)</sup> وتناول الشيعة قصص خرافية في محاولة لإبراز مواقفهم من صلاح الدين ومن أنه استكان لهم ورضى في مقابل السلامة . وواقع الأمر أن صلاح الدين كان بإمكانه القضاء عليهم ولم يفعل ؛ لأنه كان بين نارين حرب الصليبيين أو حربهم

(١) ابن الأثير : الكامل - ج ١١ ، ص ٤٣٦ .

(٢) ابن الأثير : الكامل - ج ٩ ، ص ١٣٢ .

فأثر الحكمة من أجل القضاء على العدو الأكبر لأنه لو استمر في قتال الإسماعيلية لاستغل ذلك الصليبيين وفتكوا به .

### **محاولة نشر المذهب في الدولة السلجوقية : .**

اجتمعت الطائفة من كل صنف وجنس<sup>(١)</sup> على مناهضة الدولة السلجوقية لتقويض ملكها والتمكين لهم .

\* وقد حاول نظام الملك التصدي لهم عن طريق إنشاء النظاميات لتخريج دعاة يستطيعون الدفاع عن عقيدة أهل السنة ويقارعون الإسماعيلية الحجة بالحجة والبرهان بالبرهان<sup>(٢)</sup> .

\* إعادة نظام الملك ديوان البريد لكي يتوخى أخبارهم غير أن الحسن الصباح ضاق زرعاً بحصار نظام الملك له ولقلعته فأرسل من قتله من فدائييه عندما أحس أن نظام الملك بصدد القضاء عليهم .

### **جهود الدولة السلجوقية في القضاء على النزارية : .**

بموت الحسن الصباح ٥١٨هـ أتاحت الفرصة للانتقام السلاجقة من الفرقة :

- فحدثت إبادة لهم ينيسابور ٤٩٥هـ في عهد السلطان يركيارون .
- جهود السلطان محمد السلجوقي سنة ٥٠٠هـ بمحاصرتهم وتخريب من حولهم ولكن المنية وافته .

(١) د . محمد محمود إدريس : تاريخ العراق والمشرق الإسلامي ، ص ١٥١ .

(٢) نظام الملك الطوس : سياسة نامة — القاهرة — ترجمة وتعليق : سيد محمد ، ص ٢٥ .

- قتل سبعة ألف إسماعيلي في حلب ٥٠٧هـ<sup>(١)</sup> .
- وحاول الإسماعيلية توجيه ضربات إلى السلاجقة ولكن كانت المعارك سجال بينهم .

#### محاولة نشر المذهب في مصر :

- واجه المذهب في مصر لظمة شديدة بموت الخليفة المستنصر كما أوردنا ورفض نزارية فارس الاعتراف بالمستعلي إماما واعتبروا أن خليفة المستنصر أبنة الأكبر نزار .
- كان دور الحسن الصباح في مصر ثانويا لأنه كان بمثابة عميل لرؤساء الفرقة في مصر .
- ظهور العداء التقليدي بين قيادات الانتماء الواحد أو العقيدة الواحدة .
- وفي عام ١١٢١هـ اغتيل الوزير الأفضل في القاهرة وحاول النزارية عام ١١٢٢هـ عقد اجتماع لتصفية النزاع بين النزارية والمستعلية غير إنها المكيدة من أجل قتل الوزير والخليفة ولكنها باءت بالفشل وشدت الرقابة في مصر واعتقل الكثير من الإسماعيلية وشتت الله شملهم في مصر بأن قوض ملكهم "صلاح الدين بن يوسف أيوب أركانها"<sup>(٢)</sup> .

(١) بطروشوفكي : الإسلام في إيران ، ص ٢٦٧ .

(٢) د . محمد كامل حسين : طائفة الإسماعيلية ، ص ١٠١ ، ١٠٢ .

## مواقف النزاريين من الصليبيين .:

وقد أشرنا في محاولة اغتيال صلاح الدين إلى أنه ثمة تحالف بين الإسماعيليين والصليبيين وهذا ما أورده حامد زيدان في الصراع السياسي والعسكري بين القوى الإسلامية في زمن الحروب الصليبية "لم يتورع رجال الإسماعيلية من التحالف مع الصليبيين ضد بقية الزعماء المسلمين وقد رحب الصليبيين بهذا التحالف وذلك لاحتياجهم لأفراد يعرفون أسرار البلاد ومسالكها وكثيرا ما اتخذ الصليبيين الفداوية "الفدائيين الإسماعيلية" في تنفيذ مخططاتهم" (١) .

## بين النزارية والعباسيين .:

كانت العلاقة عدائية لأنها علاقة بين مذهب أهل السنة وبين الكفر "التيار الشيعي المتطرف" فقد قام الإسماعيليون باغتيال اثنين من الخلفاء العباسيين .

وقد ظهر من الإسماعيلية "جلال الدين حسن" أحد خلفاء حسن الصباح فأحرق كتبه وعاد إلى المذهب السني وكانت تلك الفترة مرحلة هدوء حيث نال رضا الخليفة العباسي وأطلق عليه اسم جلال الدين المسلم الجديد . وبوفاته اشتعلت حلبة الصراع من جديد .

(١) حامد زيدان غانم : الصراع السياسي والعسكري بين القوى الإسماعيلية زمن الحروب الصليبية - القاهرة ١٩٨٣ ، ص ٨٧ . -٥٠-

## الفصل الثالث

### نهاية الفرقة

- خلفاء حسن الصباح .
- هولاءكو والإسماعيلية .
- نهاية إسماعيلية الشام .
- رد فعل الخلافة العباسية .





على اعتناق قواعد الدين واتباع التعاليم للشرعية وأرسل مبعوثين إلى الخليفة في بغداد ومحمد خوارز مشاه والملوك والأمراء في العراق ، ولما مهد لذلك أثناء حياة أبيه بإعلانه موقفه لهم جميعاً فقد صدقوا كلمته خاصة في بغداد حيث صدر مرسوم يؤكد اعتناقه الإسلام وعميل بكل تقدير واحترام وخطب في المراسلات باللقاب الشرف وأصبح يعرف باسم جلال الدين المسلم الجديد وأصبح ابتاعه يعرفون في عصره باسم المسلمون الجدد . ونال تأييد الخليفة العباسي عندما قام بإحراق كتب أئمة الإسماعيلية من أجداد وأسلاف جلال الدين كدليل على حسن نواياه ، واستطاع أن يحتفظ بمحالفاته الإسلامية وعقد أوامر وثيقة مع حكام غيران واذربيجان وتبادل معهم الهدايا ومختلف المساعدات .

وكان عهد الإمام جلال الدين من العهود الذهبية التي مرت على الإسماعيلية حيث احتلت مكانها اللائق بين الأمم بالبطولات والتضحية والعلوم فانتسعت رقعة البلاد التي يقطنها الإسماعيلية<sup>(١)</sup>.

وقد تفجرت الصراعات الداخلية بصورة حادة داخل الفرقة في عهده وسقوه السم ٦١٧هـ وأحييت تعاليم الإسماعيلية من جديد بعد موته وتولية محمد الثالث ابنه وخليفته السلطة من بعده كسلطان وليس كحاكم وأغلق باب قصره على نفسه<sup>(٢)</sup> .

(١) مصطفى غالب : تاريخ الدعوة الإسماعيلية ، ص ٢٦٤ : ٢٦٥ .

(٢) بطروشوفكي : الإسلام في إيران ، ص ٢٧٣ .

وكان أول عمل قام به أن أمر بتأسيس مكتبة إسماعيلية ضخمة أحضر لها المؤلفات القيمة من مختلف الأقاليم وانفق على تأسيسها ووجه عنايته الخاصة لدور العلم فأوجد المدارس في القلاع الإسماعيلية وعين لها مدرسين أكفاء وخصص يومين من كل أسبوع لإلقاء المحاضرات والمناظرات العلمية من قبل أساتذة وطلاب تلك المدارس وأجذل العطاء للمتفوقين .

وبذلك ازدهرت العلوم الإسماعيلية ومن الطلاب النجباء الذين اظهروا نبوغا عظيما الداعي الإسماعيلي الفيلسوف (نصير الدين الطوسي) والشاعر الفيلسوف شمس الدين الطيبي حجة الإمام وداعي دعائيه ، وداعي دعاة الشام الفيلسوف الصوفي محيي الدين العربي والشاعر الصوفي (ابن الفارض) .

ومن جهة ثانية انتاب الإسماعيلية نكبات عديدة وشنت عليهم غارات كثيرة من قبل السلاطين السلاجقة والتتر ، ففي عام ٦٣٢هـ أغار أرخان على بعض الحصون الإسماعيلية ففي نيسابور فاحتلها بعد أن قتل ونهب وأحرق كل شيء<sup>(١)</sup> .

وكان رؤساء أشراف الفرقة يودون التمسك بالقلاع والأراضي على استعداد للخضوع للمغول ولكن أفراد الفرقة من العامة أرادوا مجاهدة المغول وقد قتل محمد الثالث وهو في حالة من السكر<sup>(٢)</sup> .

(١) مصطفى غالب : تاريخ الدعوة الإسماعيلية ، ص ٢٦٧ .

(٢) السيد الباز العريني : المغول - القاهرة ١٩٨٦ ، ص ٢١٠ .

## هولاكو والإسماعيلية

ولاشك أن المغول وقفوا على أحوال الإسماعيلية وكراهية الناس لهم حينما أوفدوا رسلهم إلى (قراقورم) أثناء اختيار (كيوك خان) لم يلقوا معاملة طيبة ورفع المسلمون في قزوين - الخاضعة لحكم المغول - الشكوى إلى (مونكو خان) لما يتعرضوا له من الأذى والضرر من قبل الإسماعيلية وأشاروا إلى أفراد هذه الطبقية بأنهم يخالفون في عقيدتهم ديانات المسيحيين والمسلمين والمغول وبالإضافة إلى ملاقاته المغول من الأذى خاصة وأنهم اغتالوا جغتاي ثاني أبناء جنكيز خان (١).

حاول ركن الدين خورشاه الذي يعتبر آخر مقدمي الإسماعيلية أن يتجنب الخطر المغولي بما لجأ إليه من أساليب دبلوماسية وقد اعتصم في قلعة ميمون ديز المنيع ولم يسع هولاكو آخر الأمر إلا أن يبعث إليه برسالة يطلب منه التخلي عن المقاومة وأن اليأس تطرق إلى نفوس رجاله المحاصرين ، توجه إلى هولاكو وأعلن طاعته وإذعانه في نوفمبر ١٢٥٦ واستسلمت قلعة الموت في ديسمبر ١٢٥٦ م ، وإذا كفل هولاكو لركن الدين الإبقاء على حياته أراد ركن الدين أن يتوجه إلى مونكو لعله يحصل على ما يأمل من شروط حسنة ، غير أنه حينما وصل إلى مقر الخان صاحبه جماعة من المغول ، رفض أن يستقبله وقال : ما كان لكم أن ترهقوا الجياد في سفارة غير مجدية (٢).

(١) ستيفن رتسيمان : تاريخ الحروب الصليبية - بيروت ١٩٦٩ - ج ٣ ، ص ٥١٦ .

(٢) السيد الباز : المغول ، ص ٢١١ - ٢١٢ .

وإذ بقي من قلاع الإسماعيلية اثنتان لن تستلما للمغول  
تقرر الاستعانة بركن الدين خورشاه في تدبير أمر إذعانها وفي  
أثناء عودتهلقى مصرعه مع جميع رفاقه وصدرت الأوامر إلى  
هولاكو بالتخلص نهائيا من هذا المذهب فتم الإجهاز على طائفة  
كبيرة من أقارب خورشاه بينما تقرر حشد عدد كبير من  
الإسماعيلية بناء على طلب المغول لإحصاء عددهم فتعرض  
هؤلاء الألوف للقتل ولم يبق على قيد الحياة إلا من اعتصم بجبال  
فارس .

وقد احتفظ الإسماعيلية من الموت بمكتبة ضخمة زخرت  
بكتب في علوم الفلسفة والتنجيم فأرسل هولاكو صاحبه المسلم  
عطا الملك الجويني ليفحصها فأخرج منها ما صدقه من مصاحف  
القرآن وسائر الكتب ذات القيمة التاريخية والعلمية وأمر بحرق  
جميع الكتب الملاحظة .

وقد أدت هزيمة الإسماعيلية النزارية وسقوطها في فارس  
إلى ازدياد نفوذ فرقة أخرى من الشيعة وهى الشيعة الإمامية  
والاثني عشرية ، بين الناس هناك .

## خلفاء حسن الصباح

في ظل هذه الفرقة التي أسسها الحسن بن الصباح عاش أئمة الإسماعيلية من نسل نزار بن المستنصر غير أن هؤلاء الأئمة كانوا في ستر تام فلم يعرف أحد عنهم شيئاً وكان الذين يحكمون طائفة الإسماعيلية من الموت يقولون عن أنفسهم أنهم دعة الإمام<sup>(١)</sup> .

وتحول رؤساء النزارية بعد الاستيلاء على مناطق شاسعة من الأراضي إلى طبقة من الإقطاعيين وظهر بين النزارية منذ النصف الثاني من القرن السادس الهجري فرقان كانت إحداهما ممثلة لطبقة أشراف الفرقة ، الثانية ممثلة للطبقات الدنيا منها<sup>(٢)</sup> .

وقد اجتهد الحسن بن كيابذرك الذي حكم من ٥٥٨ : ٥٦٢ هـ ثالث من تولى زمام الأمور بعد الحسن الثاني عام ٥٦٠ هـ أنه نصب نفسه خلفاً لعلي وفاطمة ومحمد بن إسماعيل والمستنصر نزار ولذا أدعى لنفسه العصمة وأعلن بداية عصر جديد أي نهاية الدنيا وإعلان القيامة ووفقاً لتعاليم الإسماعيلية فإنهم فقط هم الذين نهضوا ليحيوا الحياة الجديدة في الجنة الروحية وقد ألغوا التعاليم والطقوس الظاهرية والصلوات وأحكام الشريعة من ذلك العصر عن عامة المؤمنين اتباع هذا المذهب وكان هذا العمل إعلاناً لتساوي رؤساء الفرقة بأفراد الطبقات الدنيا فيها .

(١) مصطفى كامل حسين : طائفة الإسماعيلية ، ص ١٠٤ - ١٠٥ .

(٢) بطروشوفكي : الإسلام في إيران ، ص ٢٧٢ - ٢٧٣ .

إن انتهاك الشريعة الدينية على هذا النحو الشعائري المهيمن بما في ذلك اتجاه المصلين بظهورهم إلى مكة والإفطار ظهرا في منتصف الصوم يمثل الحد المتطرف من اتجاه الإيمان بالعصر الألفي السعيد بما ينطوي عليه ذلك من مخالفة صريحة لمبادئ الدين وهذا الاتجاه تواتر في تاريخ بعض المذاهب الإسلامية وله مشابهاة واضحة في الفكر المسيحي .

ومنطوقه أن الدين قد استوفي غرضه وبذلك انتهى حكمه فالأسرار قد كشفت والإمام قد أظهر رحمته وعفوه فهو إذ جعل المؤمنين خدما المختارين قد حفظهم من الخطيئة وإعلانه القيامة قد وقاهم من الموت ونقلهم إلى الفردوس الروحي وهذه القيامة التي كشفت عنها حسن وكنة نتيجة لها أعفى الناس من الواجبات التي تفرضها الشريعة لأنهم في فترة القيامة هذه يجب أن يتجهوا بكل جوارحهم إلى الله ويتخلوا عن شعائر الدين وما اعتادوا من عبادات أن الشريعة تقول أن على الناس أن يقيموا خمس صلوات في اليوم كي يكونوا مع الله ولكن هذا التكليف رسمي فحسب ففي القيامة الروحية ينبغي على الناس أن يكونوا دائما مع الله في قلوبهم ويتجهوا بأرواحهم دوما نحو حضرته القدسية لأن هذه هي الصلاة الحق .

وقد قبل معظم الإسماعيليين هذا النظام الدين الجديد ولكن كان هناك البعض ممن رفضوا التحرر في التزامات الشريعة وقد استخدم حسن إزاءهم أشد العقوبات لتحريرهم وكان من بين هؤلاء العصاة الذين رفضوا الانصياع للأوامر الجديدة صهر

حسن وهو سليل أسرة ديلمية ويصفه الجويني بأنه كان ممن يقر في قلوبهم ظل من الطاعة والدين لم يستطع هذا الرجل أن يتحمل انتشار هذه الأخطار المخزية فطعن حسن بخنجر في ٦ ربيع الأول عام ٥٦١ هـ ، ٩ يناير ١١٦٦ م<sup>(١)</sup> .

وانتقم محمد الثاني بن الحسن من جميع أفراد أسرة القاتل وسار على نفس خط أبيه وكان من نتيجة ذلك انضمام عدد كثير من بين طبقات الدنيا إلى صفوف فرقته وكان أشرف الزارية في ذلك العصر يجتهدون في التقرب إلى الإقطاعيين من أهل السنة لكبح جماح جماهير العامة<sup>(٢)</sup> .

وقد مرت فترة حكم محمد الثاني بلا أحداث بارزة من الناحية السياسية فيما عدا أن ساكني الموت واصلوا الإغارة على جيرانهم ، وقتل الفدائيين لأحد وزراء الخليفة في بغداد ويذكر رشيد الدين وغيره من المؤلفين عن الفقيه السني الكبير فخر الدين السرازي أنه هاجم في محاضراته لطلبة أصول الدين في الرأي النظرية الإسماعيلية وأعلن رفضه لها ولعنها ولما سمع سيد الموت بذلك قرر أن يضع حد للأمر فأرسل فدائيا إلى الري وهدد الفقيه الكبير مما جعله يبتعد عن تقديم لما هددوه<sup>(٣)</sup> .

وفي تلك الأثناء كانت هناك تغييرات سياسية كبرى تأخذ مجراها في بلاد الإسلام الشرقية فقد أخذت في السلطة السلجوقية

(١) برنارد لويس : الحشاشون ، ص ١٣٢ : ١٣٤ .

(٢) بطروشوفكي : الإسلام في إيران ، ص ٢٧٤ .

(٣) مصطفى غالب : تاريخ الدعوة الإسماعيلية ، ص ٢٦١ .

الكبرى الانحلال وقد استطاعت لفترة أن تحافظ على وحدة الإسلام السني وتأكيد هدفه وحل محلها نظام جديد من الإمارات التي أسسها أمراء أو قواد سلاجقة وبدرجة متزايدة رؤساء القبائل التركمانية البدوية ، وحافظوا على الالتزام بالقوى بالإسلام السني السلفي ، وحيث كان يقل عدد الأتراك كانت الجماعات المحلية ذات الأصل الفارسي ترفع رؤسها وتحقق قدرا من الاستقلال ولكن الترك رغم انقسامهم السياسي واصلوا انتهاز هدفهم المشترك وهو انتزاع القيادات المحلية القديمة والحلول محلها وحققوا في ذلك نجاحا كبيرا .

وحاول الخليفة الناصر استعادة الوحدة الإسلامية فقد سعى لذلك بسلسلة من المبادرات الدينية والاجتماعية والتعليمية بما في ذلك التقرب إلى الشيعة الاثني عشرية والإسماعيلية وأحرز مع الآخرين قدرا مدهشا من النجاح<sup>(١)</sup> .

وحكم جلال الدين حسن وكان على خلاف مع والده عن نظريات القيامة كما أبدى رغبة في قبول الأخوة الإسلامية بمعناها الواسع ، وذكر الجويني أنه بعث سرا برسائل إلى الخليفة في بغداد وسلاطين وحكام البلاد الأخرى يبلغهم فيه أنه على عكس من أبيه يؤمن بالإسلام وعندما يتولى الحكم سوف يلغي الكفر ويعيد اعتناق الإسلام .

ولما تولى الحكم جاهر جلال الدين بإسلامه ووبخ شعبه وحذبه بشدة على إلحادهم وحذر عليهم مواصلة ما هم فيه وحثهم

(١) برنارد لويس : الحشاشون ، ص ١٣٦ : ١٣٧ .  
-٦٠-



## نهاية الإسماعيلية في سوريا

كان الإسماعيلية في سوريا كما هو متوقع قد شاركوا غيرهم من المسلمين في التصدي للتهديد المغولي وبالنسبة لعلاقتهم مع بيبرس فنجد أن الأمور بينهم سارت على النحو التالي :

ففي عام ١٢٦٠م يقطع أراضي الإسماعيلية إلى أحد كبار قواده ، وفي عام ١٢٦٥ أمر بجمع الضرائب والرسوم على الهدايا التي تصل إلى الإسماعيلية من مختلف الأمراء الذين يدفعون لهم الجزية ولم يكن في استطاعة الإسماعيلية الذين أضعفوا في سوريا أن يبدوا مقاومة فقبلوا هذا الإجراء وأصبحوا هم أنفسهم يدفعون الجزية لبيبرس وسرعان ما أصبح بيبرس بدلا من سيد الموت وهو الذي يعين رؤساء الحشاشين ويخلعهم كما يريد<sup>(١)</sup> .

ولم يبد بيبرس في بداية الأمر عداا نحوهم بل أنه عندما منح الهدنة لفرسان الاسبتارية ففي عام ١٢٦٦م نص فيها على أن يمتنوا عما يتلقونه من جزية من مختلف مدن وأقاليم المسلمين بما فيها من قلاع الحشاشين ، وكان الحشاشون من الحكمة بحيث أرسلوا بمبعوثين إلى بيبرس يعرضون عليه الجزية التي كانوا يدفعونها من قبل إلى الإفرنج لاستخدامها في الحرب المقدسة ،

(١) برنارد لويس : الحشاشون ، ص ١٣٩ .

لكن بيبرس لم يتسامح إزاء استمرار وجود الحشاشين في قلب سوريا<sup>(١)</sup>.

وقد أقدم بيبرس على خطوة جريئة إزاء الإسماعيلية أراد بها القضاء عليها في بلاد الشام عندما استولى على معقلهم وحصونهم جميعا ٦٧٠هـ ، ١٢٧٢م وأقطعهم بدلا منها بعض الأراضي في مصر وهكذا جعل مصر مقاما لهم بدلا من بلاد الشام ثم لم يمض عام حتى سلمت الإسماعيلية ما كان قد بقي بأيديهم من الحصون وهى الكهف والقدس والمنيفة وقد نجم عن رحيل الإسماعيلية عن بلاد الشام أن أقيمت الجمعة في بلادهم التي تركوها وترضى عن الصحابة بها وعفيت المنكرات وأظهرت شرائع الإسلام وشعائره<sup>(٢)</sup>.

وقد مر تاريخ النزارية بدورين :-

الدور الأول : وهو دور الستر الأول ، دور الدعاة كحسن بن الصباح وخليفته من بعده إذ كانوا نوابا عن الإمام المستور نزار ابن المستنصر .

- الحسن بن الصباح ( ٤٨٧ - ٥١٨ ) هـ .
- خليفته الكيابذرك ( ٥١٨ - ٥٣٢ ) هـ .
- محمد بن الكيابذرك ( ٥٥٧ - ٥٣٢ ) هـ .

(١) أحمد رمضان أحمد : المجتمع الإسلامي في بلاد الشام ، القاهرة ١٩٧٧ ، ص ٧٦ : ٧٧ .

(٢) ستيقن رتيمان : تاريخ الحروب الصليبية ، ص ٥٢٠ - ٥٣٢ .

الدور الثاني : وهو دور الظهور الأول دور الأئمة يبدأ بإعلان الحسن الثاني الإمامة :

- محمد الثاني (٥٦١ - ٦٠٧هـ) .
- جلال الدين حسن (٦٠٧ - ٦١٧هـ) .
- علاء الدين محمد (٦١٧ - ٦٥٣هـ) .
- ركن الدين خورشاه (٦٥٤ - ٦٥٥هـ) .

ويتضح أن النزارية في فارس وخراسان والشام ظهر منها غلو في الإمام ونائب الإمام فقد غلا اتباع الحسن بن الصباح فيه وافتقدوا بنوته بل وفي ألوهيته وكذلك اتباع الحسن الثاني وادعى راشد الدين سنان الألوهية وتحدث أحد أئمة النزارية في رسالته بما يشير إلى اعتقاده بأن روح الله قد حلت فيه وبذلك فإن فكرة الحلول قد انتشرت بين الإسماعيلية في فارس بوضوح وصراحة في دولة النزارية .

## رد فعل الخلافة العباسية

كان رد الفعل السني في أول الأمر محدود وغير فعال فقد اتخذت الخلافة العباسية بعض الاحتياطات الأمنية ضد الدعاة وأعلنت نوعاً من الحرب السياسية ضد الفاطميين فاتهمهم بطريقة غير مقننة في بيان صدر في بغداد عام ١٠١١م بأنهم ليسوا فاطميين بالمرة وأنهم من نسل دعي سيئ السمعة قتل الفاطميون في مواجهتهم ونجت الخلافة العباسية واستعاد الإسلام السني قوته وانتصر ، وبدأ الخلفاء الفاطميون يفقدون إمبراطوريتهم تباعاً ويفقدون معها سلطتهم على اتباعهم<sup>(١)</sup> .

وقدم الزعماء الترك والجنود الترك ما يلزم من قوة ومهارة سياسياً وعسكرياً لمواجهة واحتواء وضد الخطرين الكبيرين اللذين يهددان الإسلام السني وهما تحدي الخلفاء الإسماعيليين ثم غزو الصليبيين القادمين من أوروبا<sup>(٢)</sup> .

هذان الخطران الانقسام الديني والغزو الأجنبي ساعدا على إنكفاء اليقظة السنية الكبرى التي كانت تستجمع قواماً .

ففي العالم السني كان لا يزال هناك احتياطي هائل للقوة الدينية يتمثل في فقه الفقهاء وروحانية المتصوفة وإيمان الاتباع ، وفي هذا الوقت من الأزمة والانتعاش ظهرت تركيبة فكرية جديدة رداً على التحدي العقلي للفكر الإسلامي والحادية العاطفية للعقيدة الإسماعيلية .

(١) فتحي محمد الزغبى : غلاة الشيعة ، ص ٣٥٣ : ٣٥٥ .

(٢) برنارد لويس : الحشاشون ، ص ٧٧٧ .

## الفصل الرابع

### موقف الإسلام من الفرقة

- رأى علماء الإسلام .
- حكم الإسلام على هؤلاء .



## الغزالي والرد على الإسماعيلية

إذ صنف كتابه فضائح الباطنية بناء على أمر الخليفة العباسي للرد عليهم واشتمل كما يقول : على الكشف عن بدعهم وضلالاتهم وفنون مكرهم واحتيالهم ووجه استدراجهم عوام الخلف وجهاً لهم وإيضاح غوائلهم في تلبيسهم وخداعهم وانسلاهم عن رتبة الإسلام وإنسلاخهم وإنخلاهم وإبراز فضائحهم وقبائحهم بما يفضي إلى هتك أسرارهم وكشف أغوارهم، وقد حكم الغزالي على الإسماعيلية الذين عاصروهم بالكفر والردة<sup>(١)</sup> .

وكذلك الإمام ابن حزم فإنه ذكر في كتابه "الفصل في الملل والأهواء والنحل" أن جميع فرق الإسلام متبرئة من غلاة الشيعة مكفرة لهم مجتمعون على إنهم على غير الإسلام وذكر إن الغلاة ينقسمون إلى قسمين ، قسم أوجبوا النبوة بعد النبي ﷺ لغيره ، والقسم الثاني أوجبوا الإلهية لغير الله عز وجل فلحقوا بالنصارى واليهود وكفروا أشنع الكفر .

وقد خصص السبغدي فصلاً كاملاً في كتابه "الفرق بين الفرق" في ذكر الباطنية وذكر أن ضررهم على فرق المسلمين أعظم من ضرر اليهود والنصارى والمجوس عليهم وأن فرض الباطنية يتركز في القول بمذاهب الدهرية واستباحة الحرمات وترك العبادات .

(١) أبو حامد الغزالي : فضائح الباطنية ، ص ١٤٦ - ١٥١ .

وفي كتابه "أصول الدين" يذكر أن الباطنية خارجة عن فرق الأهواء وداخلية في فرق الكفر الصريح لأنها لم تتمسك بشئ من أحكام الإسلام لا في أصوله وفي فروعه وأن دعائهم خالفوا المسلمين في التوحيد والنبوات وفي تأويل الآثار والآيات وأنهم كانوا دعاة المجوس بالتموين إلى دين التثوية<sup>(١)</sup> .

وذكر الإمام أبو منصور البغدادي في كتابه الفرق عرضاً للفرص كلها ورد عليها وتخلص من راية اعتبار الغلاة منهم والذين ألهموا عليها وغالوا فيه إنهم خارجون عن الإسلام وفي كتابه "أصول الدين" ذكر حكم الإسلام في غلاة الشيعة فقال إنهم كلهم مرتدون عن الدين وحكمهم حكم أهل الردة .

وأما الإمام ابن تيمية المتوفي ٧٢٨هـ فذكر أن الباطنية أكفر من اليهود والنصارى بل وأكفر من أكثر من المشركين فإن هؤلاء يتظاهرون عند جهال المسلمين بالتشبيه ومالاه أهل البيت وهم في الحقيقة لا يؤمنون بالله ورسوله ولا بكتابه ولا بالأوامر والنواهي ويأخذون كلام الله ورسوله المعروف عند علماء المسلمين يتناولونه على أمور يفترونها يدعون أنها علم الباطن .

هذه الفرق الضالة التي أفسدت في البلاد طويلاً وعرضاً ما موقف الإسلام منها ؟

لقد جاء الإسلام بميزان دقيق يزن به أقوال الخلائف وأعمالهم حتى إذ حاسبهم لم يظلمهم لقوله سبحانه "إن الله لا يظلم مثقال ذرة وإن تلك حسنة يضاعفها .. النساء ٤٠ .

(١) فتحي محمد الزغبى : غلاة الشيعة ، ص ٦٧٣ - ٦٧٧ .



"إن الله لا يظلم الناس شيئا .." يونس ٤٤ .

وفي الحديث القدسي الذي رواه أبو ذر - رضي الله عنه - أن النبي ﷺ قال : "يقول الله عز وجل : "من جاء بالحسنة فله عشر أمثالها ، أو أزيد ومن جاء بالسيئة فجزاء سيئة مثلها ، أو أغفر ومن تقرب مني شبرا تقربت منه ذراعا ، ومن مشى إلى ذراعا تقربت منه باعا ، ومن أتاني يمشي أتيته هرولة ، ومن لقيني بقراب الأرض خطيئة لا يشرك بي شيئا لقيتته بمثلها مغفرة".

نعم جاء الإسلام فلم يجبر الناس أو يكرهم على إيمان بل قال :  
"من شاء فليؤمن ومن شاء فليكفر" الكهف ٢٩ ورصد لكل جزاءه.

أما أصحاب النار : فقسمان قسم مخلص فيها وقسم عاص يستحق النار .

أما المخلص في النار فهو المرتد عن الإسلام ، والعياذ بالله سواء كان الارتداد بسبب قوله في الله أو النبي أو الإسلام بحيث يخرج من الملة ، أو بفعل مناف للإسلام ، كالسجود إلى صنم وثني أو تعليق لصليب فرد عتقه أو ما شابه ذلك من أفعال الجاهلية ، وهو عالم بحرمة غير مكره<sup>(١)</sup> .

أو أنكر متواتر أو استحل أو أنكر ما كان من الدين بالضرورة أو استحل ما حرم الله ، من غير تأويل بعد علمه بحكمه الشرعي ، فهؤلاء الأصناف يسمون مرتدين عن الإسلام مهدوري الدم ولا عصمة لهم ولا يرثون ولا يورثون ولا يغسلون

(١) د . محمود محمد زسلان : الفرق في الميزان ، ص ٢٢٠ : ٢٢١ .

ولا يكفنون ولا يصلي عليهم ولا يدفنون في مقابر المسلمين  
ويقتلون كفرا لا حدا لقول النبي ﷺ : "حكم الإسلام على هؤلاء  
الخارجين على دعوته يتلخص فيما يلي :

- ما أخرجه الإمام مسلم من حديث طويل عن الحذيفة ابن  
اليمان قال : قلت : هل بعد ذلك من شر ؟ قال نعم دعاة  
على أبواب جهنم من أمتي أجابهم إليها فقتلوه فيها" .
- وما أخرجه الإمام مسلم من حديث طويل آخر عن حذيفة  
بن اليمان قال : قال رسول الله ﷺ : "سيقوم فيهم رجال  
قلوبهم قلوب الشياطين في جثمان أنس" .

- وحديث أنس الذي رواه الحارث الأشعري عن رسول الله ﷺ قال  
: "من دعا بدعوة الجاهلية فإنه من جثي جهنم ، قال رجل يا  
رسول الله وإن صام وصلى ، قال : نعم وإن صام وصلى ،  
فادعوه بدعوة الله التي سماكم بها المسلمين المؤمنين عباد الله" (١) .

يخلص مما تقدم أنه لا يجوز لمسلم أن يكفر أحدا من أهل القبلة وإن  
العصاة من المسلمين لهم عقاب فيها في الآخرة ثم يعفي عنهم وذكر ابن  
تيمية أن علماء المسلمين اتفقوا على أن هؤلاء لا تجوز مناكرتهم ولا  
يجوز دفنهم في مقابر المسلمين ولا يصلى على من مات منهم فإن الله  
نهى نبيه عن الصلاة على المنافقين وكانوا يتظاهرون بالإسلام ولا  
يظهرون ما قاله تخالفه بل كانوا يسرونها فكيف بهؤلاء الذين مع الزندقة  
والنفاق يظهرون الكفر والإلحاد .

(١) فتحي محمد الزغبى : غلاة الشيعة ، ص ٦٧٧ .  
-٧٠-

## **نتائج البحث**



## الخاتمة

جاء الإسلام صافياً نقياً بسيطاً ليس فيه تعقيد يفهمه . كل إنسان بسهولة ولكن فرق الشيعة خلقوا من هذا الدين أديانا تختلف كل الاختلاف عن الإسلام الصحيح حتى أصبحت هذه الفرق بعيدة كل البعد عن الإسلام .

لقد دخل في الإسلام كل الناس من كل الديانات والاعتقادات لأنهم وجدوا في هذا الدين الجديد مصححاً لأديانهم وبالنظر لاتساع أطراف الدولة الإسلامية واندماج فئات من كل الأجناس والمعتقدات فقد حمل بعض الذين لم يفهموا الدين على حقيقته عقائد من أديانهم السابقة ومن بقايا اعتقاداتهم وأفكارهم التي نشؤوا عليها حتى انشق عن الإسلام مئات الفرق التي تختلف بعضها عن البعض الآخر .

### الخلاف حول الحكم :-

ويبدو من البداية أن الخلاف هو في الأصل خلاف سياسي أى خلاف حول الحكم ولم يكن له أصل ديني بمعنى أن الذين وضعوا بذور التشيع لم يختلفوا حول شأن من شئون الدين والعقيدة ولكنهم اختلفوا حول قضية الإمامة من الذي يحكم المسلمين ؟ وهل المسلمين أحرار في اختيار الحاكم أم أن هذا الأمر ليس من الشئون المفوضة إلى الأمة وإنما هو أمر منصوص عليه من صاحب الشريعة ﷺ ومحصور في أحفاده الذين أطلق عليهم تعبير آل البيت .

هذه نقطة الخلاف الأساسية بين الجمهور والشيعية فجمهور المسلمين يرى أن مسألة الإمامة أو الخلافة رأى خلافة النبي في حكم الجماعة الإسلامية ، هي من أخص شئونهم وأن النبي ﷺ انتقل إلى الرفيق الأعلى دون أن يعين اسم الحاكم الذي يخلفه في إدارة شئون الدولة ولم يبين الطريقة التي يتم على أساسها اختيار خليفته ولم يحدد الشروط التي يجب أن تتوافر في الحاكم وما إلى ذلك من تفصيلات وإنما بين الإطار العام والمثل الأخلاقية التي يراعى اتباعها عند اختيار الخليفة .

هذه هي القاعدة التي ملكها جمهور الأمة بعد وفاة النبي ﷺ وعلى أساسها تم اختيار أبي بكر الصديق خليفة للنبي ولكن الشيعة كان لهم رأى آخر .

### رأى الشيعة في الحكم :-

ينظر الشيعة فيما يبدو على اختلاف فرقهم وتعدد أحزابهم إلى الإمامة نظرية دينية بحثه أى أنها ليست من الأمور السياسية التي تخضع لإرادة الأمة ، فالأمة ليست حرة في اختيار الإمام وبالتالي فهي ليست من صلاحيتها عزله إذ انحرف أو أخطأ ، والإمام في نظر الشيعة غير قابل للانحراف لأنه معصوم من الخطأ مثل الأنبياء غير أنه لا يوهي إليه .

وبناء على ذلك فإن الشيعة لا يعترفون بخلافة الراشدين الثلاثة الذين تولوا أمر المسلمين بعد لنتقال الرسول إلى جوار ربه وهم أبو بكر الصديق وعمر بن الخطاب وعثمان بن عفان

ويحصرون الإمامة في علي بن أبي طالب وأولاده ويزعمون أن الخلافة آلت إلى أبو بكر الصديق عن طريق التآمر بينه وبين عمر والسيدة عائشة وبعض الصحابة الذين يضمرون الضغينة لعلي وبناء على ذلك فإنهم ينظرون إلى الخلفاء الثلاثة على أنهم اغتصبوا الحق من أصحابه (علي وبنية) .

ويبدو أن هذه النظرية التي يؤمن بها الشيعة لم تظهر في حينها ولم تتردد على ألسنة رجالهم عقب وفاة النبي ولا طوال عهود الخلفاء الراشدين ولكنها ظهرت في عصر متأخر أي بعد وقوع الشرخ الكبير في الجماعة الإسلامية وانقسامها إلى شيعة مناصرين لـ علي ابن أبي طالب ، وأموية تناصر معاوية بن أبي سفيان وإلى الشام فلما ظهر الحزب الشيعي على المسرح السياسي بدأ مفكروه يبتدعون الأفكار النظرية التي تخدم أهدافهم ويجهدون أنفسهم في تطويع الآيات القرآنية والأحاديث النبوية وهو ما يعزف بالتأويل لكي تقدم لنظريتهم السند الشرعي والدلالات التي تؤكد فكرتهم حول الإمامة وانحصارها في بيت علي بن أبي طالب فزعموا أن الآية القرآنية الكريمة "يا أيها الرسول بلغ ما أنزل إليك من ربك وأن لم تفعل فما بلغت رسالة" إنما نزلت على رسول الله بعد عودته من حجة الوداع لكي يبلغ المسلمين بالنص على إمامة علي بن أبي طالب ويقولون : إن النبي وقت نزول الآية كان في مكان يقال له : "غدير خم" فامسك النبي بزراع علي ثم خاطب الناس قائلا : "من كنت مولاه فعلي مولاه اللهم وال من والاه وعاد من عاداه" .

هذا هو أقوى دليل يستدل به الشيعة على أن علي بن أبي طالب منصوب عليه بمقتضى الآية القرآنية والعبادة المنسوبة إلى النبي ﷺ ، وهناك بالطبع أدلة أخرى مثل قول النبي "أنا مدينة العلم وعلى بابها" وغيرها من الأحاديث التي تشيد بعلي وترفع من قدره ولكن الفكر الشيعي أخذ هذه العبارات التي صدرت عن النبي وجعلوا منها دلالات على أحقية علي في الإمامة وارتقاع قدرة علي غيره من الصحابة وتعطيه حق الإمامة.

عبارة النبي ﷺ في حديث الغدير لن تجد فيها ما يشير إلى إمامة علي والنص على خلفته للنبي ﷺ فالنبي يدعو إلى موالاته علي ومعاداة من عاداه فهل يفهم من هذا النص أى معنى يدل على أن النبي يعين عليا إماما على المسلمين بعد وفاته ؟ وإذا كان النبي يريد ذلك فلماذا لم ينص على ذلك صراحة ؟ وهل يتصور قيام حائل يحول بين النبي وهو المشرع الأول وبين إعلان اسم خليفته ؟

وقد تصدى المفكرون الإسلاميون لنظرية الشيعة في الإمامة وناقشوا الأدلة التي يعتمدون عليها فيقول العلامة ابن خلدون "إنهم أى الشيعة يؤيدون مذهبهم بنصوص ينقلونها ويؤولونها على مقتضى مذهبهم لا يعرفها جهاذة السنة ولا نقله الشريعة بل أكثرها موضوع أو مطعون فيه" .



ويرد الشهرستاني على وضعهم حديث الغدير الذي ينسبون فيه إلى النبي النص على إقامة علي بن أبي طالب فيقول :

أولاً : من المحال من حيث العادة أن يسمع الجمع الغفير كلاماً من رسول الله ﷺ ثم ينقلونه في مظنة الحاجة وعصيان الأمة بمخالفته والدواعي بالضرورة تتوافر عن النقل خصوصاً وهم في نائاة الإسلام وطراوة الدين وصفوة القلوب وخلوص العقائد من الضغائن والأحقاد وإذا كانت الدواعي على النقل موجودة والصوارف عنه مفقودة ولم ينقل دل على أنه لم يكن في الباب نص أصلاً .

ثانياً : لو أن شخصاً كان قد عين لكان يجب على ذلك الشخص المعين أن يتحدى بالإمامة ويخاصم عليهم ويخوض فيها ولم يقل أن أحدا تصدى للإمامة وادعاهما نصاً عليه وتسليماً إليه .

والثابت تاريخياً أن علي بن أبي طالب امتنع عن مبايعة أبي بكر الصديق ولكنه ما لبث أن بايعه بعد فترة قصيرة والشيعاء أنفسهم لا ينكرون مبايعة علي لأبي بكر ، ولكنهم يبررونها على سبيل التقية أي أنه علياً لم يفعلها إلا مداراة وخوفاً .

وهكذا نجد الضعف واضحاً في كافة الأدلة التي تستند إليها النظرية الشيعية ، فهي أدلة لا تصمد أمام النقد التاريخي أو البرهان العقلي ولكن الشيعة يتمسكون بها إلى حد الاستشهاد في سبيلها ؛ لأنها تخدم غرضهم الأساسي وهو قصر الإمامة على البيت العلوي واعتبار ما عداه باطلاً واعتبار كل الخلفاء

ويبدو من هذا العرض أن التشيع فيها مطلع أمره كان فكرة سياسية بحتة تنتصر لأحد البيوت القرشية في مواجهة البيوت الأخرى ، ولكن هذه النظرية السياسية لم تثبت أن تطورت مع الأحداث والتطورات السياسية والاجتماعية والمذهبية حتى بات التشيع في نهاية الأمر عقيدة دينية خالصة وتحول التشيع إلى كهف يأوى إليه الحاقدون والمتربصون بالإسلام وكل من يريد الكيد له ونجد ذلك من المذاهب الشيعية الغالية التي تطرقت إلى المدى الذي ابتعد بها عن حظيرة الإسلام وجعلت الأئمة في مرتبة الأنبياء والآلهة مثل السيئة والنصرية والإسماعيلية والتي قامت بينها وبين جمهور المسلمين أحداث كثيرة في التاريخ .

ومن هذه الفرق التي نحن بصدد الحديث عنها فرقة الحشاشين التي قد لعبت دورا كبيرا في أحداث عصرها فقد انعكس تطرفها العقائدي في معظم الأحيان على علاقاتها السياسية وجعلها مسئولة إلى حد كبير لما أثارته من قلق وتوتر عن الوضع المفكك الذي آل إليه المشرق الإسلامي فانفتح أمام مصراعيه أمام جحافل المغول البربرية تجتاح كالسيل الجارف كل أثر من آثار الحضارة في كل من فارس والعراق والشام ولقد وقعت هذه الدولة نفسها فريسة للغزو المغولي .

ولقد أنجبت دولة الإسماعيلية في فارس عددا من الشخصيات السياسية الفذة التي دأبت على تطوير العقائد المذهبية بما يتلائم مع الأوضاع والأخطار المحيطة بهم ووضع هذه العقائد

موضع التطبيق فتمكنك من تكوين مجتمع ذا طابع فريد أشبه ما يكون بالمجتمع الذي كونه القرامطة في البحرين .

ولقد أقام الحسن بن الصباح صرح تلك الدولة ومنحها طبيعتها المميزة لها كما قطع الحسن بن محمد بذرك بعقائدها شوطاً لم تبلغه فرقة من الفرق الإسلامية الغالية بينما عاد جلال الدين بهذه العقائد المتطرفة إلى الاعتدال فتمكن من دعم علاقاته السياسية بمن حوله ، ولقد استطاع حكام هذه الدولة الحفاظ على استقلالها السياسي والمذهبي طيلة حياتها وكانت من القوة والبطش بحيث تؤثر فيمن حولها ولا تتأثر بهم إلا حين يجردون عليها حملات انتقامية كما كانت من القدرة والمنعة بحيث تستطيع أن تحدد نوع علاقاتها بغيرها ، لكن القضاء على تلك الدولة لم يكن سهلاً حتى بالنسبة للمغول الجبابرة فقد كلفهم ذلك الكثير من أرواح جنودهم وخسروا أمام الإسماعيلية عدداً من المعارك .

والحقيقة أن دعوى الحشاشين كانت خليطاً شاذاً من كل ما هو موجود لدى طوائف الشيعة جميعاً فقد أخذوا عن الإسماعيلية أسلوب العمل السري والمعتقد وعن السنية القول بألوهية علي ورجعته وعن الشيعة عموماً القول بالعلم الظاهر والباطن .

وتكمن الخطورة في أن هذه الدعوات تروج بين العامة والسنج كما أنها تخدع المثقفين الذي لا يحصنهم علم كاف بأصول دينهم .

وقد شاع بين المسلمين والمسيحيين اعتقاد راسخ مؤداة أن  
روساء الفرقة الإسماعيلية كانوا يخدرون التابعين لهم من عامة  
الفرقة بالحشيش وسائر المواد المخدرة لإعداد الشباب لهذا العمل  
الفدائي حتى يزينوا فيه مخيلتهم ويقفوا فيه أنسفسهم إرادة الأقدام  
على العمل الفدائي والقتل لكن المعروف أن مدمن الحشيش جبان  
لا يستطيع أن يقوم بالأعمال الخطيرة التي كان يقوم بها الفدائيون  
وتشغل التفكير وتخدر العقل ويبدو أن هذا ليس أكثر من ظن  
وتخمين ، وأن كان هذا الظن له ما يبرره فقد كان اسم النزارية  
في فارس وسوريا في القرنين السادس والسابع الهجريين هو  
الحشاشين كما استخدم هذا اللقب في الممالك الإسلامية عند العامة  
في سائر الكتب والمؤلفات أطلق عليهم حسنيون أي اتباع الحسن  
بن الصباح .

والحقيقة التي يراها المستشرق الروسي الكبير إيفانوف  
وغيره من العلماء الذين اهتموا بالأبحاث الإسماعيلية هي أن كلمة  
حشاشون التي أطلقت على فرقة الفدائية مخرفة عمدا وأصلها  
على أربعة أوجه :

- Assant أساسان معناه القتلة وهذه لفظة كان يطلقها  
الفرنسيون الصليبيون على الفدائية الإسماعيلية الذين كانوا  
يفتكون بملوكها وقادة جيوشهم فخافوهم ولقبوهم الأساسان.
- Asoassins نسبة إلى رئيس الفدائية الحسن بن الصباح أي  
حساسان .
- حاسون ذوي حسن وشعور .

• حشاشون يقضون الليالي في قلاعهم وحصونهم .

وإذا كان **حسن الصباح** قبل أن يطلب من أحد اتباعه تنفيذ مهمة يقوم بتحذيره بمادة الحشيشة فهل كان يستمر تأثير تلك المادة مدة طويلة ؟ أم مجرد يوم أو ساعات لا يبدو ذلك مقبولا بدليل :

أولاً : لما أرسل **حسن الصباح** أحد أفراده من فارس ووكّل إليه مهمة الأمر إلى ابن المستعلي الخليفة الفاطمي في مصر كما تذكر المصادر ، فهل يمكن أن يستمر تعاطي مادة الحشيش مدة خمس أو أربعة أيام أو أكثر من ذلك حتى يتمكن التابع من انتهاز الفرصة المناسبة التي تمكنه من قتل الخليفة الفاطمي ، فلو كان يتعاطى مادة مخدرة لانتهى مفعولها واحتاج إلى جرعة أخرى حتى يتمكن من تنفيذ المهمة والإعاد إلى رشده وعقله وعاد بدون تنفيذ المهمة .

ثانياً : لما أراد **سنان راشد الدين** التخلص من **صلاح الدين** تذكر المصادر المعاصرة للأحداث أن إسماعيلية الشام لبسوا ذياً من نفس ذى جنود **صلاح الدين** ؛ لأنهم كانوا معروفين الخلفاء **صلاح الدين** الذي حاربوا معه في الشام ، ومكثوا عدة أيام وحاربوا معه ، ولما انتصر **صلاح الدين** انتهزوا الفرصة وقفز عليه ثلاثة منهم وحاولوا التخلص منه . فالمدة التي مكثوها بالمقارنة عدة الحرب طويلة ولو كانوا يتعاطون شيئاً لانتهى تأثيره .

ويبدو أن تعاليم الحسن الصباح لهؤلاء المعروفين بالفدائيين والذي وكل إليهم تنفيذ مهام القتل كانت موضوعة بنظام معين وحسب تدريب شاق وعسير . وكان الحسن بن الصباح يشرف بنفسه على اختيار هؤلاء من بين أبناء كبار قواد وأهالي القلاع ويغرس في نفوسهم الطاعة والانصياع للأوامر ويغرس في نفوسهم التعاليم الدينية على حسب ما يراها ويصرهم بأمور معينة فقلما تجد أحد أفرادهم يخرج على طاعته .

وما أشاعه ماركو بولو عن وجود أودية من عسل ولبن عند وصفه لقلعة الموت وما حولها لم يأت ذكره فيما أورده الجويني - الذي ذهب إلى الموت بعد استيلاء المغول وتدميرهم لها وأخذ الجويني بعرض كتب الصباح وترجم كتاب جهانكشاي سيرة حياة حسن الصباح ولما لم يأت ذكر تعاطي مادة الحشيش في نظام تربية الفدائية الذي اتبعه الحسن الصباح أو أية إشارات تدل على ذلك ، ويبدو أنها مدسوسات على الطائفة من قبل الآخرين.

كما يذكر مارك بولو - وغيره من المؤرخين وكتاب الفرق والبعض ذكر أن مادة الحشيش تقوى عزائمهم على القتل والاغتيال .

وإذا كان الحسن الصباح قبل إقدامه على أى مهمة يقوم بتخدير أحد الفدائية لتنفيذ المهمة ويرسله ليرى الجنة ويداعب حسناواتها ثم يعيده ويجعله يفوق من هذا ويطلب منه تنفيذ المهمة لبقاء أن يرجعه إلى الجنة التي كان بها وإن قتل يبلغه بأنه سيغفر

له ذنوبه ويخيبه من العذاب ويدخله الجنة - هل كانت هذه الأمور يصدقها كل أتباعه ؟ ألم يكن من بين أحد أتباعه رجل رشيد يستطيع أن يدرك مدى ما يعطيهم إياه حسن الصباح من مواد مخدرة بدليل أنه لما توفي الحسن الصباح وبعد تولى عدد من خلفاءه من بعده جاء عهد أحد خلفائه ويسمى جلال الدين فنادى بالدعوة الإسلامية الصحيحة ونبذ هدم تعاليم الحسن الصباح وعمل على الاتصال بالأمراء وحكام العالم الإسلامي السني فنجد أن أتباعه في فارس وكذلك في سوريا يطيعوه وينبذوا تعاليم الحسن الباطلة وعن اقتناع بما يدل على هؤلاء منهم أناس راشدين يستطيعون التمييز بين الغث والسمين في الحديث إذ كان الحسن الصباح يسيطر عليهم بوسيلة أو بأخرى أو لغة كان يهددهم بنظام الاغتيال الذي كان شائعاً في عهده وكان وسيلة للقتل من أسهل الوسائل للتخلص من أعدائه ولعل عملية قتل ولديه الدليل على ذلك فيمكن أن يكون رفض سلوك والدهما وأباطيله فادعى أن أحدهما شرب خمرا وتخلص منه وتخلص أيضا من الآخر كما يذكر المؤرخون .

ويمكن أن يقال : إن كثيراً من اتباع الحسن الصباح أناس جهلة وأغلبهم من الفلاحين الذين اضطهدهم السلاجقة ولما جاء الصباح وأظهر المسح وادعى الزهد ليس عليهم أسلوبه وادعى بأنه المخلص الذي سيملا الأرض عدلاً بعد أن ملئت جوراً فصدقته قومه ، وكان الفرس يعتقدون في ألوهية حكامهم ويدخلون ويلبسونه بمظاهر التقديس فلما أسلموا لم يجدوا ذلك في شخص

الخلفاء المسلمين - بل وجدوه فيمن ادعى التشيع فالتفوا حول هؤلاء الشيعة فلما سيطر الحسن على هؤلاء الشيعة من البديهي أن يكون أبناء هؤلاء الشيعة على شاكلتهم وعلى نفس نمطهم من الجهل بأمور الدين الصحيحة .

بدليل أن أحد خلفاء الحسن الصباح ويسمى الحسن الثالث ادعى أنه نصب خلفا لعلى وفاطمة رضي الله عنهما وادعى بداية عهد جديد وأعلن نهاية الدنيا وإعلان القيامة وطالب من اتباعه إبطال التعاليم والطقوس الظاهرية والصلوات وأحكام الشريعة فتنبعه هؤلاء الذين تربوا على الجهل بأمور الدين الصحيحة ولما قتل وجاء الإمام جلال الدين ودعى إلى إبطال التعاليم الفاسدة والعودة إلى تعاليم الدين الصحيح واعترف بالمذهب السني وبالخلافة العباسية اتبعه قومه ونبذوا الاعتقادات السابقة ولما مات عاد خلفه إلى التعاليم الفاسدة للشيعة الإسماعيلية فاتبعوه قومه أيضا وهكذا بدا لنا أن نقارن بين الموقف في كل الأحوال لنقرر الأمر والحكم على هؤلاء حتى نكون وجهة نظر صحيحة وبعيدة عن التعصب لمذهب معين .



## **المصادر والمراجع**



## ثبت المصادر والمراجع

- ١ - السيد أمير الكاظمي : الشيعة في عقائدهم وأحكامهم - دار الزهراء - بيروت - لبنان ١٩٧٧ م .
- ٢ - برنارد لويس : الحشاشون فرقة ثورية في تاريخ الإسلام - تعريب : محمد العرب موسى - ط ٢ - القاهرة ١٩٨٦ م .
- ٣ - أبو زيد شلبي : تاريخ الحضارة الإسلامية والفكر الإسلامي - دار وهبه - ١٩٨٥ م .
- ٤ - طه عبد الباقي سرور : الغزالي - دار المعارف - القاهرة ١٩٤٥ م .
- ٥ - د . كامل مصطفى الشبيبي : النزعات الصوفية في التشيع - ج ٢ - دار الأندلس للطباعة والنشر .
- ٦ - د . هشام معروف الحسيني : الشيعة بين الأشاعرة والمعتزلة - دار القلم - بيروت ١٩٧٩ م .
- ٧ - د . أمين أمين راشد : قضية التفكير في الفكر الإسلامي - دار الهدى - مصر ١٩٨٥ م .
- ٨ - د . أسعد طلس : مصر والشام في الغابر والحاضر - دار المعارف ١٩٤٥ م .
- ٩ - د . مصطفى غالب : الحركات الباطنية في الإسلام - بيروت ١٩٨٢ م .

- ١٠ - أبو حامد الغزالي : فضائح الباطنية - تحقيق : د / عبد الرحمن بدوي - مصر ١٩٦٤ .
- ١١ - السيد محمد الأمين : أعيان الشيعة - بيروت ١٩٦٠ م .
- ١٢ - أحمد محمود صبحي : الزيدية - الزهراء بمصر ١٩٨٤ م .
- ١٣ - عبد القاهر البغدادي : الفرق بين الفرق - تحقيق : طه عبد الرؤوف سعد - مؤسسة الحلبي البابي - القاهرة - د . ت .
- ١٤ - الشهرستاني : الملل والنحل - تحقيق : محمد سيد كيلاني - مصطفى بابي الحلبي - القاهرة ١٩٧٦ م .
- ١٥ - ابن الأثير : الكامل في التاريخ - ج ١٠ ، ج ١١ - القاهرة ١٣٠٢ هـ .
- ١٦ - د . فتحي محمد الزغبى : غلاة الشيعة - مطبعة طنطا بمصر ١٩٨٨ م .
- ١٧ - د . طه شرف : دولة النزارية - أجداد أغاخان - ط ١ دار النهضة المصرية العامة ١٩٥٠ م .
- ١٨ - ابن الجوزي : تلبيس إبليس - مكتبة الدعوة الإسلامية - الأزهر بمصر ١٣٦٨ هـ .
- ١٩ - عبد الله عثمان : الجمعيات السرية .
- ٢٠ - د . محمد إدريس : تاريخ العراق في المشرق الإسلامي خلال العصر السلجوقي - القاهرة ١٩٨٥ م .

- ٢١ - عبد الرحمن الجبرتي : مظهر التقديس بزوال دولة  
الفرنسيس - القاهرة ١٩٦١م .
- ٢٢ - بطروشوفكي : الإسلام في إيران - ترجمة : د / السباعي  
محمد السباعي - القاهرة ١٩٨٢م .
- ٢٣ - د . أحمد أمين : ظير الإسلام - القاهرة ١٩٧٨م .
- ٢٤ - د . أحمد عبد القاهر : حركات الغلو والتطرف الإسلامي .
- ٢٥ - محمد السيد جمال الدين : دولة الإسماعيلية في إيران .
- ٢٦ - د . حسن إبراهيم حسن : الدولة الفاطمية - ط ١ - القاهرة  
١٩٨١م .
- ٢٧ - محمد كامل حسين : طائفة الإسماعيلية - القاهرة ١٩٥٩م .
- ٢٨ - نظام الملك الطوسي : سياسة نامة - ترجمة وتعليق : سيد  
محمد - الهيئة المصرية العامة للكتاب -  
القاهرة .
- ٢٩ - حامد زيان غانم : الصراع السياسي والعسكري بين القوى  
الإسلامية زمن الحروب الصليبية - القاهرة  
١٩٨٣م .
- ٣٠ - السيد الباز العريني : المغول - دار النهضة العربية -  
القاهرة ١٩٨٦م .
- ٣١ - ستيفن رتسيمان : الحروب الصليبية - ج ٣ - بيروت  
١٩٦٩م .

٣٢ - أحمد رمضان أحمد : المجتمع الإسلامي في بلاد الشام -  
القاهرة ١٩٧٧م .

٣٣ - محمود حسن رسلان : الفرق في الميزان - القاهرة  
١٩٩٠م .

## فهرست الموضوعات

الصفحة

الموضوع

-٧-	التصدير .
	المقدمة .
-١٥-	التمهيد : ظهور النزارية .
-٢٥-	الفصل الأول: علاقة النزارية بالإسماعيلية ونشأتها.
	— نشأة الفرقة النزارية .
	— ألقاب الفرقة
	— طرق الدعوة الجديدة
-٤٣-	الفصل الثاني: تصدير المذهب النزاري خارج فارس.
	— محاولة نشر المذهب
-٥٢-	الفصل الثالث : نهاية الفرقة .
-٦٥-	الفصل الرابع " موقف الإسلام من فرقة النزارية .
-٧١-	الخاتمة : وتشمل أهم نتائج البحث .
-٨٥-	ثبت المصادر والمراجع .

رقم الإيداع

٩٥/٤٥١٧

I.S.B.N 977-54-7